

1 Às dezessete horas, do dia três de fevereiro de dois mil e vinte e um, da sala do TI
2 através de videoconferência foi realizada a reunião da Comissão Própria de Avaliação
3 – CPA da Faceli, com a presença dos seguintes membros: Coordenador da CPA **José**
4 **Marcelino Sfalsim**, os representantes do administrativo **Vanessa Aparecida Del**
5 **Penho** e **Jardel Terci Flores**, os representantes do Corpo Docente da Faceli, **Elisa**
6 **Fabris de Oliveira**, **Ivan Meloti Capucho**, **Jakeline Martins Silva Rocha**, **Joana**
7 **Lucia Alexandre de Freitas**, **Márcia Perini Valle**, **Ozorio Vicente Netto**, **Pedro**
8 **Henrique da Silva Menezes**, **Poliana Bernabé Leonardeli**, **Suelen Agum dos Reis**,
9 **Tiago Cação Vinhas**, **Valeria Vieira dos Santos**. Os Docentes, **Antônio Cesar**
10 **Machado da Silva**, **Rhuan Maraçati Sponfeldner** não estavam presentes e não
11 justificaram sua ausência, a Docente **Marcela Rubia Tozato Daltio** não pode participar
12 e justificou a sua ausência, a representante da Sociedade Civil Organizada **Débora**
13 **Pinheiro** não conseguiu participar e também justificou a sua ausência e o representante
14 Discente **Edmário Souza dos Santos**, não justificou sua ausência, já o representante
15 da Sociedade Civil Organizada **João Carlos Souza Filho** pediu para sair da
16 composição da CPA devido a indisponibilidade para participar das reuniões. Com a
17 palavra o Coordenador da CPA José Marcelino Sfalsim, iniciou a reunião informando a
18 pauta a ser tratada no dia, sendo sobre a alteração das questões envolvidas na CPA,
19 divisão dos grupos de trabalho para cada etapa do questionário, e também sobre a
20 saída do representante da sociedade civil organizada **João Carlos Souza Filho**. Como
21 sugestão para a divisão dos grupos, Elisa e Suelen argumentaram que seria mais
22 produtivo se fosse colocado no chat as etapas para que fossem divididas entre os
23 participantes da CPA. O coordenador da CPA explicou o que irá fazer cada grupo,
24 colocando funções e elaboração de questões específicas para técnicos e para os
25 docentes membros da comissão. A representante Docente **Suelen Agum dos Reis**,
26 com a palavra argumentou que dividindo dessa forma, pode ser que fique atrasado o
27 trabalho como um todo, que poderia ser mais produtivo se fosse dividido os grupos para
28 cada etapa da realização da CPA, para que o grupo consiga se preparar melhor com
29 organização. A representante Docente **Márcia Perini Valle** com a palavra disse que
30 para rever os questionários, dividir o grupo para elaborar questionário de docente,
31 discente e técnico, acaba ficando muito diferente, e que por isso, poderia ter um grupo
32 para elaborar todos os questionários, para que assim fique mais conciso. O
33 coordenador da CPA José Marcelino Sfalsim propõe que seja feito 3 grupos de 6
34 pessoas, para que cada um fique responsável por um questionário e **Suelen Agum**
35 **dos Reis** já propõe que o grupo se divida para que uma parte faça o questionário, outra
36 faça a tabulação, outra faça a divulgação, pensando no processo como um todo. **Elisa**
37 **Fabris de Oliveira** concorda com **Suelen Agum dos Reis**, é que dependendo do grupo
38 para determinado processo, pode atrapalhar se tiver muitos membros. Ainda afirma que
39 apesar de cada grupo ser responsável por uma parte, após a conclusão, todos podem
40 apresentar o que fizeram para apreciação da comissão inteira. **Ivan Meloti Capucho**
41 questiona quais são as etapas, e o coordenador da CPA explica que são quatro, mas
42 **Elisa Fabris de Oliveira** diz que a elaboração de questões e coleta de dados pode ser
43 feita por grupos distintos. Foi então aberta uma votação se era mais produtivo fazer
44 grupos para cada etapa, ou dividir as etapas no todo em grupos, para trabalhar o geral.
45 A divisão de grupos por etapas de trabalho foi a preferida pela maioria, então, ficou
46 decidido que o primeiro será para elaboração dos questionários, com 5 membros, o
47 segundo para coleta de dados, também com 5 membros, o terceiro para análise e



ATA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – 03/02/2021

48 tabulação dos dados, com 6 membros, o quarto para divulgação para participação na
49 CPA, com 2 membros, e por último, o quinto, para a divulgação dos dados coletados,
50 também com 2 membros. O primeiro grupo ficou composto por: Tiago, Elisa, Suelen,
51 Jakeline e Joana. O segundo grupo ficou vazio por enquanto, o grupo três ficou
52 composto por Poliana, Ivan, Vanessa, Márcia, Jardel e José Marcelino, o quarto grupo
53 ficou composto por Valeria, e o grupo cinco ficou composto por Ozório e Pedro. Ficou
54 combinado que, para os que se ausentaram da reunião seria mandado um e-mail com
55 as informações necessárias daqueles grupos que ainda precisam ser preenchidos.
56 Alguns professores perguntaram a respeito da separação de questionários, e o
57 coordenador do TI **Welton Castoldi** entrou na reunião momentaneamente e deu uma
58 explicação sobre os instrumentos de avaliação e a tabulação dos dados. Elisa
59 argumentou dizendo que dessa forma, pode ser que os alunos não respondam a todas
60 as perguntas e o resultado não seja muito fiel. Suelen já argumenta a respeito da
61 avaliação por disciplinas, que poderiam beneficiar o professor já que cada período tem
62 um perfil, e sendo a avaliação mais geral, ela não saberia qual período a avaliou. Ainda
63 questionou sobre o sigilo das enquetes, em que o sistema sabe qual professor
64 responde, e ela não concorda. Elisa acredita que o aluno pode não participar da CPA
65 mas participar da enquete sobre, se o aluno se sente seguro ao responder a CPA. Já
66 Marcia, com a palavra, diz que acredita que o aluno vai sim participar dos dois, e
67 Suelen, em concordância com a Elisa disse que acha melhor colocar junto, mas com
68 propagandas de que a CPA é segura, preparando o aluno para que se sinta seguro ao
69 responder o questionário. Foi feita então uma votação em que a CPA seja dividida em
70 enquete e questionário, ou os dois juntos. A maioria dos votos, ficou decidido que seria
71 mesmo junto, enquete e questionário da CPA no mesmo formulário. Terminada a
72 discussão, o coordenador da CPA José Marcelino Sfalsim disse que Rômulo Breda
73 havia sido indicado para participação da comissão substituindo o representante da
74 sociedade civil organizada João Carlos. Todos concordaram com a participação do
75 novo membro, e na próxima reunião ele será incluído no grupo. Ainda, ficou combinado
76 o próximo encontro via Google Meet para o dia 03 de março de 2021. E, nada mais
77 havendo a tratar, o Coordenador da CPA José Marcelino Sfalsim declarou encerrada a
78 reunião às dezoito horas e vinte oito minutos. Eu, Vanessa Aparecida Del Penho
79 secretariando os trabalhos, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, segue
80 devidamente assinada por mim e pelos senhores membros presentes, para que
81 produza os efeitos legais. Linhares, 03 de fevereiro de 2021.

José Marcelino Sfalsim Coordenador da CPA	Original assinado.
Elisa Fabris de Oliveira Docente	Original assinado.
Ivan Meloti Capucho Docente	Original assinado.
Jakeline Martins Silva Rocha Docente	Original assinado.
Joana Lucia Alexandre de Freitas Docente	Original assinado.



ATA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – 03/02/2021

Marcia Perini Valle Docente	Original assinado.
Ozorio Vicente Netto Docente	Original assinado.
Pedro Henrique da Silva Menezes Docente	Original assinado.
Poliana Bernabé Leonardeli Docente	Original assinado.
Suelen Agum dos Reis Docente	Original assinado.
Tiago Cação Vinhas Docente	Original assinado.
Valeria Vieira dos Santos Docente	Original assinado.
Vanessa Aparecida Del Penho Administrativo	Original assinado.
Jardel Terceiro Flores Administrativo	Original assinado.