



1 Às dezessete horas, do dia quatorze de dezembro de dois mil e vinte, da sala do TI
2 através de videoconferência foi realizada a reunião da Comissão Própria de Avaliação
3 – CPA da Faceli, com a presença dos seguintes membros: Coordenador da CPA **José**
4 **Marcelino Sfalsim**, os representantes do Corpo Docente da Faceli, **Márcia Perini**
5 **Valle**, **Elisa Fabris de Oliveira**, **Jakeline Martins Silva Rocha**, **Joana Lucia**
6 **Alexandre de Freitas**, **Marcela Rubia Tozato Daltio**, **Ozorio Vicente Netto**, **Pedro**
7 **Henrique da Silva Menezes**, **Poliana Bernabé Leonardeli**, **Rhuan Maraçati**
8 **Sponfeldner**, **Suelen Agum dos Reis**, **Tiago Cação Vinhas**, **Valeria Vieira dos**
9 **Santos**, os representantes do administrativo **Jardel Terci Flores** e **Vanessa**
10 **Aparecida Del Penho**, a representante da Sociedade Civil Organizada **Débora**
11 **Pinheiro**, o representante Discente **Edmário Souza dos Santos** por motivo de
12 trabalho não conseguiu participar, os docentes: Antônio Cesar Machado da Silva; Ivan
13 Meloti Capucho não estavam presentes, também o representante da Sociedade Civil
14 Organizada **João Carlos Souza Filho** não pode participar por motivo de trabalho. A
15 reunião da CPA iniciou com o Professor **Tiago Cação Vinhas** tirando algumas dúvidas
16 com o Coordenador da CPA **José Marcelino Sfalsim**, sobre quais os limites das
17 perguntas que podemos fazer em relação a CPA, se a gente pode encaixar na CPA
18 algumas perguntas de opinião sobre alguns temas, se teríamos como membros da CPA
19 esta autonomia, o Coordenador da CPA **José Marcelino Sfalsim**, respondeu ao
20 professor **Tiago Cação Vinhas** sobre seguir o cronograma com as datas que foi
21 enviada via e-mail para todos os membros da CPA para que pudéssemos começar
22 analisar para a avaliação institucional no ano 2021, após falar sobre o e-mail enviado o
23 Coordenador da CPA disse que é possível modificar/alterar algumas perguntas sim,
24 principalmente dos Egressos e da Comunidade Externa e quando for modificar ou
25 alterar alguma pergunta relacionada aos questionários dos Discentes, Docentes e
26 Servidores é preciso recorrer e verificar no PAI - Programa de Autoavaliação
27 Institucional, em seguida o Coordenador da CPA voltou a falar do cronograma com as
28 datas de 2021 para aprovação pelos membros da CPA, apresentando na tela para
29 todos, ao perguntar aos membros sobre o que eles achavam das datas o professor
30 **Tiago Cação Vinha** perguntou se iria continuar sendo somente uma vez por ano a
31 autoavaliação, o Coordenador da CPA respondeu que enviou o gráfico mostrando a
32 participação dos alunos quando ocorreu a avaliação duas vezes por ano, citando o ano
33 de dois mil e quatorze, dois mil e quinze, dois mil e dezesseis e disse que fica a critério
34 da comissão decidir se será feita uma ou duas avaliações anuais, em seguida a
35 professora **Suelen Agum dos Reis** pediu para fazer um comentário a respeito dizendo
36 que avaliou o gráfico e verificou que realmente o gráfico tem uma queda, mas disse
37 que existem vários fatores que pode ter influenciado nesta queda, por exemplo a forma
38 que foi divulgado, por que não é avaliado naquele semestres aquela disciplina que o
39 professor esta ministrando, então ela explicou que baseando nesses fatores os alunos
40 ficam sem entender a diferença de fazer duas avaliações no ano e explicando deu um
41 exemplo em relação as matérias que ela leciona, se no primeiro semestre eu dei Direito

42 **Previdenciário** e no segundo semestre ela vai dar Direito Ambiental ou Agrário,
43 qualquer outra disciplina os alunos não visualizam hoje no questionário dos
44 professores essa diferença, e disse que uma grande reivindicação dos professores é
45 essa, que a avaliação seja semestral e que o questionário do professor no momento
46 adequado seja revisto essa diferença, ela disse que visualiza na mente dela da seguinte
47 forma, avalia a professora Suelen na disciplina de **Previdenciário** com a turma X e
48 avalia a professora Suelen na Introdução do Direito da turma Y, porque avaliando assim
49 ela consegue ter a resposta integral daquela turma, e o professor consegue saber o
50 que didaticamente está fazendo errado em uma ou em outra, alegou se a resposta vem
51 junto ela não consegue corrigir a didática, não sabendo assim em qual disciplina errou.
52 Sugeriu que fosse colocada em votação para a decisão da comissão se a Avaliação
53 será feita semestral ou anual, em seguida com a palavra o professor **Ozorio Vicente**
54 **Netto** disse que já foi falado isso na reunião passada, no qual o representante discente
55 **Edmário Souza dos Santos** e a representante da Sociedade Civil Organizada **Débora**
56 **Pinheiro**, disseram que se for para fazer dessa forma, muito provavelmente as turmas
57 não irão fazer a avaliação por medo de perseguição da turma, embora que ele concorda
58 com a professora Suelen que o ideal seria isso, mas se for para a gente não ter
59 avaliação da forma que eles quiserem, ele acha complicado, em seguida a Professora
60 **Elisa Fabris de Oliveira** acrescentou que o que a professora Suelen falou é importante
61 que talvez essa queda esteja vinculada a essa falta de percepção da diferença e que
62 outro motivo também seria por ser muito extensa a avaliação, porque atualmente
63 congrega duas avaliações, a institucional e a dos professores, o que esta sendo
64 proposto é que a avaliação institucional ocorra uma vez e que a avaliação do professor
65 ocorra duas vezes, ou seja o volume de uma das avaliações vai ser muito menor com
66 uma chance de continuar tendo um índice considerável, pode ser que aumente e
67 comentou sobre a colocação do professor **Ozório**, disse que é preciso trabalhar no
68 sentido de demonstrar como a CPA não identifica as pessoas, assim como a CPA é
69 uma ferramenta de Autoavaliação no sentido em que a Instituição quer melhorar e não
70 perseguir o aluno e com o trabalho de conscientização de divulgação com a
71 demonstração de como funciona o sistema, poderá ser repassada essa noção para os
72 alunos também, a professora **Elisa** finalizou dizendo que continua achando
73 fundamental que a avaliação seja por disciplina, caso contrário não consegue ter um
74 resultado plausível das mudanças que é preciso fazer em cada uma das disciplinas, em
75 seguida o Coordenador da CPA pediu para a professora **Suelen** responder para o
76 professor **Ozório**, professora **Suelen** disse que reforçando a questão que a professora
77 **Elisa** falou, além da confiabilidade do sistema que é isso que é preciso mostrar para os
78 alunos, a experiência dela com ensino superior, na instituição que ela trabalha há mais
79 de dez anos em Vitória, todas a avaliações que ela recebeu enquanto professora foram
80 por disciplina e hoje ela está como coordenadora do curso em Vitória e está aplicando
81 uma avaliação por disciplina e ela trabalhou com os alunos a confiabilidade, de que
82 essas informações serão recebidas e que os alunos não precisam se identificar, de que



83 em momento algum não será possível ter acesso a quem respondeu o que, e as
84 questões discursivas que realmente poderiam gerar um nível de identificação mais fácil
85 é possível ponderar, em seguida a professora mencionou a representante da
86 Sociedade Civil Organizada **Débora Pinheiro** e o representante discente **Edmário**
87 **Souza dos Santos**, perguntando aos mesmos se tem condições de deixar isso tudo
88 que ela falou acima claro para os alunos, com a palavra a representante da Sociedade
89 Civil Organizada **Débora Pinheiro** respondeu o que a professora Suelen perguntou,
90 reforçando que quando os alunos souberem que a turma deles será identificada pela
91 avaliação, os alunos poderão ter um certo receio de responder o questionário,
92 reduzindo a adesão dos mesmos, mas que do outro lado é trabalhar bastante na
93 divulgação da confiabilidade, do sigilo da informações, enfim, de todo modo o que não
94 vai ser possível é separar que de fato as turmas não serão identificadas, independente
95 se o aluno x não foi identificado, mas o professor vai chegar na turma sabendo que na
96 turma ocorreu reclamação x e y. Ao mesmo tempo espera-se que haverá uma resposta
97 positiva, mas os alunos podem ter o medo e o receio de acontecer um retorno negativo,
98 finalizando ela lembrou que, o representante discente **Edmário Souza dos Santos**
99 disse para perguntar a opinião dos alunos sobre a questão acima relatada, disse que
100 achou interessante o parecer do **Edmário Souza dos Santos**, em seguida a professora
101 **Elisa Fabris de Oliveira** perguntou a representante da Sociedade Civil Organizada
102 **Débora Pinheiro** se os alunos sabem que a CPA hoje, não identifica a turma, porque
103 a impressão que ela tem, é que essa é uma informação que os professores tem quando
104 recebe, que talvez os alunos nem saibam disso, a representante da Sociedade Civil
105 Organizada **Débora Pinheiro** respondeu que através da devolutiva os gráficos
106 apontam bem genericamente e que pelo próprio retorno da CPA é possível saber o que
107 esta acontecendo, ressaltando a professora **Elisa Fabris de Oliveira** disse que tem
108 essa dúvida, porque o professor recebe individualmente o retorno, em seguida
109 respondendo a professora **Elisa** o Coordenador da CPA **José Marcelino Sfalsim** disse
110 que através da devolutiva é deixado bem claro para os alunos sobre a questão que,
111 eles não serão identificados, que o professor não fica sabendo de forma alguma sobre
112 a avaliação respondida por eles, a professora **Jakeline Martins Silva Rocha** levantou
113 a mão para falar, ela disse que concorda com a professora Suelen, quando ela falou
114 que se faz por avaliação por turma, disse que fica até mais fácil realmente para o
115 coordenador quando ele entrega o documento, conversar com o professor, procurar
116 saber o que aconteceu, ponderar algumas situações, e falou que em todas as
117 instituições que ela já trabalhou, também na comissão da CPA, não só na Faceli, era
118 aplicada por disciplina mesmo e por turma, disse que já teve um problema, ou seja
119 avaliaram ela como se fosse a outra professora, ou seja, trocaram a avaliação, ela disse
120 que isso é que se deve ter cuidado, e não o temor do aluno achar que será perseguido,
121 ela acha que é o que menos vai acontecer, finalizou dizendo que insiste que seja por
122 turma e por disciplina concordando com a professora **Suelen**. O Coordenador da CPA
123 José Marcelino Sfalsim convidou o professor **Rhuan Maraçati Sponfeldner** que estava



124 com a mão levantada para falar, ele disse que parece que estamos em um impasse
125 que é definir algo que é bastante relevante, e que pode inclusive esvaziar ou diminuir
126 muito a qualidade da CPA, dependendo da decisão que nós membros da CPA tomemos
127 agora, já pode começar a fazer uma alteração substancial o bastante para diminuir a
128 adesão dos alunos na CPA, mas comprometer a capacidade do aluno de fato tecer uma
129 crítica que seja realmente condizente com aquilo que ele pensa, a opinião dele é que
130 fosse usada a CPA como objeto de pesquisa em relação a isso, no ponto de vista do
131 professor a quebra do anonimato vai sim comprometer a capacidade de juízo, ou seja,
132 de dizer aquilo que realmente está pensando com medo de ser perseguido, nós
133 professores sabemos que não vamos perseguir o aluno, mas a percepção deles não é
134 essa, a sugestão para resolver esse impasse seria na próxima CPA incluir um
135 questionamento que objetivasse buscar do aluno de uma forma geral essa percepção,
136 se vai comprometer ou se não vai. O Coordenador da CPA José Marcelino Sfalsim
137 convidou o professor **Ozorio Vicente Netto** que estava com a mão levantada para falar,
138 ele disse que não sabe se esta sendo mal compreendido, mas ele é a favor das
139 professoras Jakeline e Suelen, disse que tem de ponderar se vale a pena simplesmente
140 tentar uma forma diferente e ver o que vai dar, ou, o aluno poderá perder a
141 espontaneidade na hora de escrever podendo atrapalhar em vez de ajudar, afirmou que
142 seria melhor por turma para que ele pudesse crescer e melhorar naquela turma.
143 Finalizando disse que entende que acha que é perigoso essa mudança, e que de certa
144 forma a mudança é perigosa sim, com a palavra a Professora **Elisa Fabris de Oliveira**
145 disse que entende a preocupação dos colegas e acredita que é muito importante
146 discutir o assunto e deu uma sugestão em relação as questões objetivas e discursivas,
147 mencionou que nas questões discursivas é que são importante o feedback para o
148 professor, então nesse caso poderia deixar vinculada a disciplina e sobre a questão
149 objetiva poderia deixar de forma conjunta, continuando a existência do sigilo, incluindo
150 sobre qual o objetivo da CPA, trabalhando em cima desses dois critérios. Fazer de uma
151 forma que os alunos continue confiando no trabalho da CPA ou que confiem ainda mais,
152 pedindo a palavra a representante da Sociedade Civil Organizada **Débora Pinheiro**
153 reforçou que concorda plenamente com a fala do professor **Rhuan Maraçati**
154 **Sponfeldner**, que isso pode diminuir não só a adesão mas comprometer o juízo dos
155 alunos e também concorda com a fala do professor **Tiago Cação Vinhas** no sentido de
156 inserir essa questão já na CPA para que possamos saber dos alunos o que eles
157 pensam, finalizou que a Faceli é diferente das outras faculdade tendo as suas
158 particularidades, em seguida com a palavra a Professora **Marcela Rubia Tozato**
159 **Daltio**, falou sobre a preocupação em relação a questão, disse que poderia até levar
160 para o colegiado de professores, pois existe mesmo perseguição de professores,
161 sabendo que isso não é o papel de nenhuma avaliação, falou que concorda com duas
162 avaliações, e mencionou que pode no primeiro momento fazer mais ligada a disciplina,
163 com a palavra o professor **Tiago Cação Vinhas**, explicou que as vezes nós ficamos
164 com ansiedade de resolver tudo de uma forma imediata, falou que poderíamos desde



165 logo colocar neste primeiro semestre para os alunos algumas perguntas como: vocês
166 confiam no anonimato da CPA? ou seja, conversar com os alunos através de perguntas,
167 teríamos algum trabalho agora, mas que no segundo semestre possa surtir um efeito
168 melhor quanto ao retrato da instituição. O Coordenador da CPA **José Marcelino**
169 **Sfalsim**, pediu a opinião de todos sobre fazer uma enquete dentro da CPA, a
170 Professora **Elisa Fabris de Oliveira** disse que achou superimportante, que a ideia é
171 sensacional e fez um comentário em relação ao cuidado que devemos ter em relação
172 a formulação pergunta, por exemplo: você conhece a CPA? O que você acha da CPA?
173 Disse que é preciso ter cuidado com a pergunta, você confia na CPA? que pode suscitar
174 uma desconfiança, logo em seguida a Professora **Marcela Rubia Tozato Daltio**
175 perguntou ao coordenador e demais pessoas que já participaram da comissão em
176 relação ao documento maior que precisamos obedecer quanto a elaboração das
177 perguntas, como devemos seguir, se fica ao nosso critério ou se é dado um
178 direcionamento, em seguida o coordenador da CPA **José Marcelino Sfalsim** o
179 coordenador respondeu que é possível fazer as modificações seguindo o PAI no qual
180 as perguntas estão vinculadas e pediu aos membros da comissão da CPA para votar,
181 se iríamos ter uma CPA por ano ou duas e se a enquete seria dentro da CPA, ou fora
182 da CPA. A maior parte dos membros votaram para ter duas avaliações anuais com os
183 Discentes, Docentes e Servidores e optaram para que a enquete fosse dentro da CPA,
184 após a conclusão da votação a professora, **Suelen Agum dos Reis** digitou no Chat
185 uma proposta de calendário para a realização da CPA em 2021, todos os membros
186 concordaram e aprovaram o calendário para dois mil e vinte e um, em seguida a
187 professora **Marcela Rubia Tozato Daltio**, sugeriu em falar na reunião do CONSUP,
188 que a avaliação da CPA vai acontecer duas vezes por ano, e falou que é preciso colocar
189 no calendário acadêmico de dois mil e vinte e um as datas de aplicação da CPA
190 aprovada pela comissão, logo em seguida o representante do administrativo **Jardel**
191 **Terci Flores** relatou que estava fazendo o calendário acadêmico de dois mil e vinte e
192 um e que o feedback para os alunos realmente deveria ser em agosto e se colocou a
193 disposição para fazer uma ponte com o programador, se assim for passada as
194 informações com antecedência, caso contrário dependendo da demanda será
195 necessário mais tempo, pois o programador tem que atender outras demandas da
196 Faceli, com a fala o coordenador da CPA **José Marcelino Sfalsim** explicou sobre a o
197 pedido de mudança do sistema, registrada em Ata anteriormente, que foi feita ao
198 programador, para que fosse modificado o sistema atual que é em bloco, para pergunta
199 em aberto, para facilitar o processo de salvamento no servidor, principalmente para
200 pessoas que tem a internet ruim, explicou que isso iria facilitar e melhorar o sistema no
201 sentido de gravação e retorno no servidor da Faceli, no decorrer a Professora **Elisa**
202 **Fabris de Oliveira** fez uma ponderação sobre como será feita a CPA com a
203 comunidade e foi lembrada pelo coordenador da CPA sobre a avaliação dos Egressos
204 também, a professora Elisa mencionou sobre a participação dela em relação ao
205 recrutamento e treinamento dos alunos para a execução da avaliação em 2019 com a



206 comunidade externa, no qual ela percebeu que é um trabalho muito maior, dizendo que
207 é preciso ir para rua fazer coleta, perguntando aos membros o que eles acham de fazer
208 somente uma avaliação por ano com a comunidade e com os egressos, o Coordenador
209 da CPA José Marcelino Sfalsim na oportunidade sugeriu que do ponto de vista dele,
210 pela experiência que teve com as avaliações anteriores, uma avaliação por ano com a
211 comunidade externa estaria bom, pelo números de pessoas que são mobilizadas e
212 envolvidas, pela parte logística, por uma série de fatores que é preciso avaliar e
213 ponderar a respeito, pediu a comissão para votarem quem é a favor de ter duas
214 avaliação com a comunidade externa ou apenas uma avaliação por ano, a maioria dos
215 membros votaram a favor de ter apenas uma avaliação por ano com a comunidade
216 externa e os egressos, em seguida o coordenador da CPA **José Marcelino Sfalsim**
217 apresentou para todos os membros da CPA o funcionamento do SAF – Sistema
218 Acadêmico Faceli, iniciou apresentando o menu do sistema da CPA, sobre a opção
219 questões, explicou que quando precisa alterar as questões, é preciso observar que o
220 tipo de resposta tem um peso maior ou menor que a outra, conforme a escolha do
221 operador, por exemplo: Nunca – Raramente – Frequentemente, através desse valor
222 acrescentado é determinado pelo sistema que tipo de resposta vem primeiro ou por
223 último, em seguida explicou a opção questionário, onde é cadastrado o Discente,
224 Docentes e Servidores com o ano da avaliação, o semestre e o período que vai
225 acontecer a avaliação, logo após apresentou a opção relatório marcando a opção dos
226 Alunos que responderam o questionário, apresentou em seguida sobre os servidores,
227 mostrando que o relatório em um total de 26 questões, e que ele mostra quem
228 respondeu como finalizada e quem não respondeu com o nome na frente em vermelho,
229 Não concluída, depois mostrou o relatório dos docentes, apresentando quem
230 respondeu e quem não respondeu a avaliação e disse que só tem essa informação, o
231 questionário por exemplo tem trinta e oito questões, e pode acontecer de o docente só
232 responder trinta e cinco, não tem como saber se foi ele quem quis responder somente
233 essas 35, ou se a internet perdeu a conexão, ou deu problema no sistema, após a
234 apresentação do coordenador da CPA o professor **Ozorio Vicente Netto** lembrou do
235 que a professora Elisa tinha dito na reunião anterior, sobre a pessoa não querer
236 responder, também é um dado, e continuou dizendo que o que ele iria falar não seria
237 científico, mas que a ideia de pesquisa da CPA é não fugir dos parâmetros científicos,
238 mas primordialmente ter uma resposta do aluno, mencionou que quando estudava na
239 UFES, só era possível fazer a inscrição se o aluno respondesse a CPA, e ele acha que
240 a ideia aqui, não é uma pesquisa pela pesquisa, mas uma ideia para saber o que os
241 alunos pensam e concluiu que deixar da forma que esta é bom e esse tipo de sigilo não
242 seria interessante, porque corre o risco dos alunos não responder mais a avaliação,
243 concluiu dizendo que no caso, se o aluno não é obrigado a responder as questões,
244 então pra que responder, logo em seguida caiu a conexão da internet por alguns
245 segundos e ao retornar o coordenador da CPA fez a demonstração da avaliação
246 objetiva dos discentes, pediu para fazer a demonstração utilizando o nome da



247 professora Elisa, após a autorização da professora, perguntou se todos estavam
248 visualizando o formulário, fez a demonstração do formulário, mostrando o número de
249 avaliadores e falou como é feito o transporte das informações do Sistema SAF para a
250 planilha feita no Excel para posteriormente enviar para os coordenadores, e o mesmo
251 enviar para os professores individualmente, depois abriu o formulário das questões
252 discursivas, a professora **Suelen Agum dos Reis** pediu a palavra e falou que sobre os
253 pontos que ela falou dos professores, é que uma coisa é saber quantos professores
254 responderam, outra coisa é saber quais professores responderam, e que isso seria
255 necessário corrigir para sair o sentimento que pode ter perseguição, que poderá ser
256 identificado, resumindo é preciso saber quantos professores responderam e não
257 identificar quem são esses professores, em seguida os professores mencionaram sobre
258 a hora trabalho dos representantes do corpo docente que será descontada de sua
259 jornada normal de trabalho, à razão de 02 (duas) horas semanais, controladas em
260 planilhas específicas, sob a responsabilidade da Coordenação da CPA, e pediram se
261 tinha a possibilidade do coordenador da CPA apresentar ao RH e fazer o protocolo para
262 todos, evitando que cada um faça individualmente, o coordenador da CPA se
263 prontificou a conversar com o RH e de acordo com a resposta do responsável
264 apresentar a planilha com o nome de todos que participaram, o professor **Ozorio**
265 **Vicente Netto** explicou para todos os membros presentes que cada comissão tem uma
266 forma diferente, a comissão da CPA é de um jeito, o CONSUP por exemplo não dá
267 nada, não dá jeton por ser totalmente gratuito, tem comissões que pagam o Jeton, tem
268 comissão como a CPA que são horas, por isso em relação a carga horária não pode
269 funcionar nas férias, as comissões que são Jeton por outro lado, poderiam funcionar na
270 férias sim, explicando que no caso da CPA se optarem por marcar em janeiro poderia,
271 mesmo sendo férias, finalizando a reunião a comissão discutiu sobre a próxima reunião
272 e todos votaram a favor da data para o dia três de fevereiro de dois mil e vinte e um as
273 dezessete horas. E, nada mais havendo a tratar, o Coordenador da CPA **José**
274 **Marcelino Sfalsim** declarou encerrada a reunião às dezenove horas e cinco minutos.
275 Eu José Marcelino Sfalsim, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada, segue
276 devidamente assinada por mim e pelos senhores membros presentes para que produza
277 os efeitos legais.

Linhares, 14 de dezembro de 2020.

José Marcelino Sfalsim Coordenador da CPA	Original assinado.
Elisa Fabris de Oliveira Docente	Original assinado.
Jakeline Martins Silva Rocha Docente	Original assinado.



ATA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – 14/12/2020

Joana Lucia Alexandre de Freitas Docente	Original assinado.
Marcela Rubia Tozato Daltio Docente	Original assinado.
Marcia Perini Valle Docente	Original assinado.
Ozorio Vicente Netto Docente	Original assinado.
Pedro Henrique da Silva Menezes Docente	Original assinado.
Poliana Bernabé Leonardeli Docente	Original assinado.
Rhuan Maraçati Sponfeldner Docente	Original assinado.
Suelen Agum dos Reis Docente	Original assinado.
Tiago Cação Vinhas Docente	Original assinado.
Valeria Vieira dos Santos Docente	Original assinado.
Débora Pinheiro Representante da Sociedade Civil Organizada	Original assinado.
Jardel Terceiro Flores Administrativo	Original assinado.
Vanessa Aparecida Del Penho Administrativo	Original assinado.