

1 Às dezessete horas, do dia vinte e três de novembro de dois mil e vinte, da sala do TI
2 através de videoconferência foi realizada a reunião da Comissão Própria de Avaliação
3 – CPA da Faceli, com a presença dos seguintes membros: Coordenador da CPA **José**
4 **Marcelino Sfalsim**, os representantes do administrativo **Vanessa Aparecida Del**
5 **Penho** e **Jardel Terci Flores**, os representantes do Corpo Docente da Faceli, **Márcia**
6 **Perini Valle**, **Elisa Fabris de Oliveira**, **Ivan Meloti Capucho**, **Jakeline Martins Silva**
7 **Rocha**, **Joana Lucia Alexandre de Freitas**, **Marcela Rubia Tozato Daltio**, **Ozório**
8 **Vicente Netto**, **Pedro Henrique da Silva Menezes**, **Poliana Bernabé Leonardeli**,
9 **Rhuan Maraçati Sponfeldner**, **Suelen Agum dos Reis**, **Tiago Cação Vinhas**, **Valeria**
10 **Vieira dos Santos**, a representante da Sociedade Civil Organizada **Débora Pinheiro**
11 e o representante Discente **Edmário Souza dos Santos**. O Docente, Antônio Cesar
12 Machado da Silva não estava presente e o representante da Sociedade Civil
13 Organizada **João Carlos Souza Filho** justificou sua ausência. Com a palavra o
14 Coordenador da CPA José Marcelino Sfalsim, iniciou a reunião acolhendo os novos
15 membros da comissão própria de avaliação – CPA, em seguida falou sobre a função
16 da CPA, foi informando sobre as ações da CPA quanto as reivindicações dos
17 estudantes, professores e servidores. Algumas das reivindicações dos alunos e
18 professores do ano de 2018 e 2019 foram o aumento da quantidade de livros na
19 biblioteca, assim como mais computadores, que foram atendidas, esse ano os alunos
20 reivindicaram a providência de mais livros para biblioteca que será adquirido de acordo
21 com os recursos. Além disso, como reivindicação foram pedidos pelos alunos mesas e
22 cadeiras para serem utilizadas na área externa, e ainda a melhoria da internet, também
23 sendo atendidas, além da criação da banda dedicada aos professores, sendo possível
24 melhorar a configuração por parte do provedor de internet quando houver mais usuários
25 online na rede. Outras solicitações foram apresentadas pelo coordenador, como
26 atendidas, sendo faixa de pedestre, bebedouro e abertura do laboratório de informática.
27 E como solicitações não atendidas, foi exemplificada a construção do auditório e
28 abertura de duas salas para construção de sala de reunião, sendo explicado os motivos
29 da negativa. Ozório questionou sobre o número de eventos pedidos pelos alunos, assim
30 como qual curso mais tem feito esses pedidos, e se explicou, pois estavam tendo
31 problemas com a presidência a respeito de os alunos do curso de Direito pedirem
32 muitos eventos. Além disso, Prof. Ozório disse que está em trâmite na assembleia a
33 discussão e pedido de verba para a construção do auditório. A Prof.^a Suelen, com a
34 palavra, disse que as respostas dadas pelos alunos poderiam ser guardadas para
35 serem usadas na elaboração da próxima pesquisa, assim como a apresentação de
36 maiores detalhes das respostas obtidas para todos na reunião anual que acontece
37 apresentando os resultados da CPA. Prof.^a Elisa complementou que concorda com as
38 colocações da Prof.^a Suelen, afirmando que esses dados precisam ser divulgados para
39 todos, e perguntou se teria alguma pauta com os pontos a serem discutidos na reunião,
40 tentando deixar tudo mais organizado. O coordenador da CPA informou as datas do
41 calendário em que ocorrem as avaliações com docentes, discentes, servidores,

42 comunidade e ainda egressos que ocorreu a avaliação este ano pela primeira vez. Ainda
43 informou que a pauta é basicamente para atualizar e apresentar a comissão para os
44 novos membros. A Prof. Elisa pediu que o coordenador encaminhe o formulário que já
45 existe, com as perguntas, assim como as datas futuras, para que possam discutir a
46 respeito, afim de todos contribuírem e para próximas reuniões todos exporem as
47 opiniões, colocou ainda como sugestão a formação de grupos de trabalhos setoriais
48 com os membros da comissão, para que cada grupo possa ser responsável por uma
49 parte do processo, que é extenso. O coordenador da CPA José Marcelino Sfalim
50 afirmou que vai enviar toda a documentação utilizada, como formulários, perguntas e o
51 que já foi decidido com a comissão anterior. A Prof.^a Joana, com a palavra defende que
52 o questionário deve ser reavaliado, pois as perguntas muitas vezes são genéricas e
53 não dá para saber exatamente qual turma de alunos, por exemplo criticou ou sugeriu
54 algo. A Prof. Suelen, com a palavra, disse que tem dificuldade de identificar os
55 problemas apresentados pelos alunos, por não saber quem está respondendo, qual
56 sala específica. Ela entende que é pela confidencialidade, mas que poderia ter alguma
57 forma de conseguir identificar melhor para atender as solicitações. E ainda pede para
58 que seja pensado a respeito do cronograma dos formulários, e defende que as
59 perguntas para professor deveriam ser semestrais, e como a comissão aumentou, há
60 a capacidade de a mesma dar conta da demanda. A Prof.^a Marcia afirma que a
61 avaliação anual foi orientada pelo Conselho Estadual, mas que não tem certeza se o
62 conselho atual daria a mesma orientação, já que na época o trabalho estava bom e não
63 precisaria de duas avaliações. A Prof.^a Elisa ainda afirma que acredita que a comissão
64 tem total autonomia para modificar essa quantidade de avaliações, no sentido de
65 melhorias, já que para o professor é importante essa dupla avaliação anual. Diz também
66 que as reuniões deveriam ser mais organizadas de acordo com as demandas, tendo
67 uma pauta mais clara para ser mais produtivo futuramente. O Coordenador da CPA diz
68 que essa reunião é somente para inclusão dos membros assim como o levantamento
69 de tudo e que vai passar o relatório para cada um, assim como os questionários,
70 seguindo o PAI e o PDI, para que possa ser trabalhado. A Prof.^a Elisa ainda gostaria
71 de saber qual é o sistema utilizado na elaboração e tabulação de perguntas, e o
72 coordenador José Marcelino Sfalim informou já foi solicitado ao TI melhorias no
73 sistema, com sugestões dos novos membros da comissão, sem a quebra de sigilo
74 usual. Prof. Tiago, com a palavra, diz que identificar qual a turma que está respondendo
75 o questionário é útil, para saber exatamente as reivindicações, e que isso não implicaria
76 no sigilo. E a Prof.^a Elisa se preocupando com o sigilo e pelo código de ética de
77 pesquisa - que afirma que o usuário pode parar de responder o formulário quando
78 desejar - busca novamente saber exatamente o que se sabe a respeito de quem
79 responde. O Coordenador José Marcelino Sfalim garante que o sistema não identifica
80 qual foi a resposta dada por cada estudante, apenas o relatório informa se foi
81 respondida ou não pelo usuário. Prof. Ozório defende que os alunos ficam sem
82 confiança no formulário justamente por não saber se é sigiloso, podendo não responder



ATA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – 23/11/2020

83 exatamente do jeito que deveria, e como consequência não alcançando bons
84 resultados. Ele acredita que a CPA é uma ferramenta para melhorias como um todo. A
85 representante da Sociedade Civil Organizada Débora, incentivada a falar pelo Profº
86 Ozório, com a palavra, disse que não seria uma boa ideia quebrar o sigilo, porque os
87 alunos já têm dificuldade em acreditar no sigilo, e mesmo que essa crença não mude,
88 a reformulação das perguntas pode ajudar o professor a identificar as sugestões feitas
89 pelos alunos a respeito das suas aulas. Ela acredita que com muitos professores na
90 comissão, os alunos serão mais incentivados a responder ao questionário, em seguida
91 o representante Discente Edmário Souza dos Santos, disse que não seria viável
92 quebrar o sigilo, pois os alunos ficariam com medo de perseguição por parte dos
93 professores se ficassem sabendo, finalizando ele disse, por que não perguntar
94 diretamente aos alunos. A Profª Elisa complementa que acha válida a apresentação
95 desse sistema aos alunos, sendo essa como competência de um desses grupos de
96 trabalho. O Coordenador da CPA, José Marcelino Sfalsim, disse que vai terminar de
97 analisar os dados e logo após ficou combinado de enviar os formulários e toda a
98 documentação que rege a CPA, e marcou nova reunião com votação de novo
99 cronograma de trabalho assim como apresentação do sistema para o dia 14 de
100 dezembro de 2020, as 17h.

101 E, nada mais havendo a tratar, o Coordenador da CPA **José Marcelino Sfalsim**
102 declarou encerrada a reunião às dezoito horas e cinco minutos. Eu Vanessa Aparecida
103 Del Penho secretariando os trabalhos, lavrei a presente ata que, após lida e aprovada,
104 segue devidamente assinada por mim e pelos senhores membros presentes, para que
105 produza os efeitos legais.

Linhares, 23 de novembro de 2020.

José Marcelino Sfalsim Coordenador da CPA	Original assinado.
Elisa Fabris de Oliveira Docente	Original assinado.
Ivan Meloti Capucho Docente	Original assinado.
Jakeline Martins Silva Rocha Docente	Original assinado.
Joana Lucia Alexandre de Freitas Docente	Original assinado.
Marcela Rubia Tozato Daltio Docente	Original assinado.
Marcia Perini Valle Docente	Original assinado.
Ozorio Vicente Netto Docente	Original assinado.



ATA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA – 23/11/2020

Pedro Henrique da Silva Menezes Docente	Original assinado.
Poliana Bernabé Leonardeli Docente	Original assinado.
Rhuan Maraçati Sponfeldner Docente	Original assinado.
Suelen Agum dos Reis Docente	Original assinado.
Tiago Cação Vinhas Docente	Original assinado.
Valéria Vieira dos Santos Docente	Original assinado.
Edmário Souza dos Santos Discente	Original assinado.
Débora Pinheiro Representante da Sociedade Civil Organizada	Original assinado.
Vanessa Aparecida Del Penho Administrativo	Original assinado.
Jardel Terceiro Flores Administrativo	Original assinado.