



FUNDAÇÃO FACELI
FACULDADE DE ENSINO SUPERIOR DE LINHARES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

DOCENTE AVALIANDO A INSTITUIÇÃO

Relatório composto de gráficos e análise dos resultados da pesquisa realizada no período de 13 de maio de 2024 à 31 de maio de 2024 junto ao Colegiado do Curso de Administração, do Curso de Direito e do Curso de Pedagogia da Faceli.



**Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional – 2024**

PODER PÚBLICO MUNICIPAL

Prefeito

Bruno Margotto Marianelli

CORPO DIRIGENTE DA FACELI

Diretor Presidente

João Adoris Pandolfi

Diretor Acadêmico

Ivan Meloti Capucho

Diretor Administrativo-Financeiro

Paulo Henrique Miranda Santana

Coordenador do Curso de Administração

Valerio Givisiez Vilete Santos

Coordenador do Curso de Direito

Alexandre Jacob

Coordenador do Curso de Pedagogia

Salatiel dos Santos Ribeiro

Coordenadora do Núcleo de Práticas Jurídicas – NPJ

Lívia Paula de Almeida Lamas

Coordenador do Núcleo de Práticas Pedagógicas – NUPPED

Salatiel dos Santos Ribeiro

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação

Josemar Luiz Barone

Secretários Acadêmicos

Antonilda Mendes Reis



**Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional – 2024**



Fabiano Baroni Vieira dos Santos

ESTRUTURA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACELI

Coordenador

Josemar Luiz Barone

Representantes do Corpo Docente

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

Representantes do Corpo Técnico Administrativo

Jardel Terci Flores

Laís Lupim Santos Gomes

Representantes do Corpo Discente

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Rômulo Breda

Débora Pinheiro



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Participação Docente nas avaliações	12
Gráfico 2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faceli?	13
Gráfico 3 - As metas e as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fundação Faceli estão sendo aplicadas?	14
Gráfico 4 - O Projeto Pedagógico do seu curso é?	15
Gráfico 5 - A relação entre a proposta do curso e o exercício profissional é?	16
Gráfico 6 - A metodologia utilizada em suas aulas está sendo eficiente para o desenvolvimento do ensino-aprendizagem é?	17
Gráfico 7 - As formas de avaliação utilizada em suas disciplinas são coerentes para medir os níveis de aprendizagem dos alunos?	18
Gráfico 8 - Os alunos apresentaram bom comportamento em sala de aula?	19
Gráfico 9 - Existe cooperação entre os docentes para desenvolver projetos de extensão?	20
Gráfico 10 - Existem condições para o desenvolvimento de pesquisa na Faceli?..	21
Gráfico 11 - Existem condições para o desenvolvimento de extensão na Faceli?..	22
Gráfico 12 - Qual é o nível de envolvimento dos professores da Faceli na publicação de trabalho em anais, jornadas científicas e periódicos científicos?	23
Gráfico 13 - Existem condições de estrutura física para atender às pessoas com deficiências?	24
Gráfico 14 - Existem políticas de inclusão social e cidadania?	25
Gráfico 15 - A Instituição demonstra preocupação com as demandas da sociedade relacionadas a meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?	26



Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional – 2024



Gráfico 16 - Você tem conhecimento sobre a presença de uma ouvidoria na Faceli	27
Gráfico 17 - A Instituição divulga suas ações (eventos, calendários, prazos)?	28
Gráfico 18 - A forma de comunicação/informação visual da Faceli atende as suas expectativas (posts, murais, site etc.)?	29
Gráfico 19 - Qual seu nível de satisfação da atual capacitação docente desenvolvida pela Faceli?	30
Gráfico 20 - Como você avalia a imagem interna (organização) da Instituição?	32
Gráfico 21 - O funcionamento e a responsabilidade dos Colegiados e Conselhos da Faceli cumprem os dispositivos regimentais?	33
Gráfico 22 - Como você avalia o Colegiado do seu curso?	34
Gráfico 23 - Como você avalia a Direção Acadêmica da Faceli	35
Gráfico 24 - Como você avalia a Presidência da Fundação?	36
Gráfico 25 - Como você avalia a Recepção da Faceli	37
Gráfico 26 - Como você avalia a Secretaria Acadêmica da Faceli?	38
Gráfico 27 - Como você avalia a Tecnologia da Informação (TI) da Faceli?	39
Gráfico 28 - Como você avalia o Apoio Pedagógico da Faceli?	40
Gráfico 29 - Como você avalia o Recurso Humano da Faceli?	41
Gráfico 30 - Os espaços físico e mobiliário das salas de aula atendem suas necessidades?	42
Gráfico 31 - Os equipamentos didáticos disponíveis na sala de aula atendem as suas expectativas?	43
Gráfico 32 - O espaço físico, mobiliário e acervo da biblioteca atendem as suas necessidades?	44
Gráfico 33 - Os laboratórios disponíveis para as atividades práticas atendem as necessidades?	45
Gráfico 34 - As instalações sanitárias e o serviço de limpeza são suficientes e adequados?	46



Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional – 2024

Gráfico 35 - Detectou melhorias na Instituição decorrente das avaliações (CPA) anteriores?	47
Gráfico 36 - Teve conhecimento dos resultados da última avaliação interna?	48
Gráfico 37 - Os professores estimulam os discentes a participarem de projetos de pesquisa e extensão e ações sociais?	49
Gráfico 38 - O programa de estágio funciona adequadamente?	50
Gráfico 39 - Do seu ponto de vista, o repasse financeiro anual para a Faceli é suficiente para as despesas?	51
Gráfico 40 - Os recursos públicos gerenciados pela Fundação Faceli são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de "Ensino, Pesquisa e Extensão" atuais da Instituição	52



SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	7
2	FUNÇÃO DA CPA	9
3	COMPOSIÇÃO DA CPA	10
4	APLICAÇÃO DA PESQUISA COM DOCENTE	11
5	ANÁLISE DOS DADOS	12
5.1	DIMENSÃO 01: ARTICULAÇÃO ENTRE PAI E PDI	13
5.2	DIMENSÃO 02: AVALIAÇÃO DO ENSINO	15
5.3	DIMENSÃO 03: RESPONSABILIDADE SOFCIAL	24
5.4	DIMENSÃO 04: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	27
5.5	DIMENSÃO 05: POLÍTICAS DE PESSOAL	30
5.6	DIMENSÃO 06: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO	31
5.7	DIMENSÃO 07: INFRAESTRUTURA	41
5.8	DIMENSÃO 08: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	45
5.9	DIMENSÃO 09 - POLÍTICA DO ATENDIMENTO AOS DISCENTES	48
5.10	DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRO	51
5.11	QUESTÕES DISCURSIVAS	53
6	CONSIDERAÇÕES FINAIS	57
	ANEXOS.....	59
	ANEXO A – Portaria nº 11: nomeação dos membros da Comissão Própria de avaliação CPA	60
	ANEXO B – Portaria nº 100: nomeação do Coordenador da CPA	62
	ANEXO C – Portaria nº 08: nomeia os membros da CPA	63
	ANEXO D – Portaria nº 08: nomeia os membros CPA	65
	ANEXO E – Questionário aplicado aos docentes	67



1 INTRODUÇÃO

A Lei Federal 10.861 de 14 de abril de 2004 dispõe sobre a criação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES que tem por finalidade assegurar a qualidade do ensino superior por meio de mecanismo de verificação do cumprimento das competências institucionais e sua função pública.

Consoante à referida Lei o processo de avaliação será realizado com o apoio dos Estados e Distrito Federal, por intermédio da Comissão Própria de Avaliação – CPA, que se tornou obrigatória nas Instituições de ensino superior - Art. 11 da Lei 10.861/2004 - e tem a responsabilidade de conduzir as avaliações internas e externas, bem como sistematizar e disponibilizar as informações coletadas.

Essa Lei em seu Art. 3º se preocupou em definir dimensões institucionais imprescindíveis na estruturação dos instrumentos de avaliação para garantir o alcance de seu objetivo, que é identificar o perfil, o significado e atuação da instituição de ensino superior na execução de suas atividades.

Além do aspecto jurídico, o diagnóstico possibilita a formação e atualização do banco de dados que funciona como um catalisador no balizamento da tomada de decisões com foco no desenvolvimento da Instituição de forma responsável, que promova o indivíduo em sua totalidade e gere benefícios para a comunidade onde está inserida.

Na Faculdade de Ensino Superior de Linhares – Faceli, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) é responsável pela autoavaliação institucional, visando identificar as qualidades da instituição, fornecer informações ao Ministério da Educação e implementar as melhorias necessárias na área educacional, administrativa e de infraestrutura da própria Faculdade.

Para que o objetivo da avaliação seja alcançado o processo deve ser precedido de planejamento em todas as suas etapas: elaboração e aplicação dos questionários, divulgação, tabulação dos dados e edição do relatório. Por isso a CPA é formada por representantes da Comunidade Acadêmica (Docente, Técnico Administrativo e Discente) e da Sociedade Civil.

Os membros da CPA representantes da Comunidade Acadêmica são indicados,



voluntariados e aprovados pela respectiva classe, enquanto o da Sociedade Civil é eleito. Todos com disponibilidade e comprometimento para assumir tarefas inerentes ao processo de avaliação, sendo as reuniões semestrais e as extraordinárias de acordo com a demanda emergente em função da preparação da avaliação.

O trabalho da CPA está agasalhado pelos dispositivos da Lei Federal nº 10.861/2004, regulamentados por ato próprio da Fundação Faceli e sua existência se justifica pela importância governamental como instrumento de medição e valor agregado por detectar os pontos de melhoria para o engrandecimento corporativo.

Através da CPA é possível montar uma base sustentável para a adoção de medidas de intervenção e o incremento de inovações, contribuindo para que se cumpra a finalidade do SINAES prevista no parágrafo primeiro do artigo primeiro da Lei 10.861/2204, especialmente o aprofundamento das responsabilidades sociais.



2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA é formada por um Coordenador nomeado e representantes da Comunidade Acadêmica e Sociedade Civil nos termos da Lei Federal 10.861/2004, Regimento Geral da Faceli, Regulamento nº 03 de 26 de abril de 2024, Portaria 001 de 13 de março de 2023, Portaria nº 08 de 15 de abril de 2024 e Portaria nº 11 de 10 de julho de 2024. Essas portarias são de nomeação dos membros que atuaram em alguma etapa das avaliações de 2024.1 em andamento.

Sendo a Portaria nº 11 de 10 de julho de 2024 vigente com a seguinte composição:

Coordenador

Josemar Luiz Barone

Representantes do Corpo Docente

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

Representantes do Corpo Técnico Administrativo

Jardel Terci Flores

Laís Lupim Santos Gomes

Representantes do Corpo Discente

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Rômulo Breda

Débora Pinheiro



2.1 FUNÇÃO DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faceli é responsável pela condução do processo interno de avaliação institucional, sistematização e prestação de informações solicitadas pelos órgãos pertinentes, em conformidade com a Legislação em vigor e tem como funções básicas:

- Realizar a Avaliação Institucional interna e externa.
- Tabular e analisar os resultados da Avaliação Institucional.
- Editar os resultados em forma de relatório.
- Divulgar os resultados às partes envolvidas.
- Acompanhar a implantação das ações sugeridas e reivindicadas.
- Sensibilizar a comunidade acadêmica e externa para a participação de processo de melhoria contínua institucional.



3 APLICAÇÃO DA PESQUISA COM DOCENTES

A CPA 2024/1 foi realizada por meio de aplicação de questionário *online*, contendo questões objetivas e discursivas. Para responder, os Profissionais do Magistério tiveram acesso ao questionário através do seu login do Portal do Docente através da Plataforma do Sistema Acadêmico Faceli – SAF.

A pesquisa com os professores aconteceu no período de 13 de maio de 2024 no horário das doze horas à 31 de maio de 2024 encerrando no horário das vinte e três horas e cinquenta e nove minutos e cinquenta e nove segundos. O questionário foi elaborado com base nas diretrizes definidas no Projeto de Desenvolvimento Institucional – PDI, abrangendo as dez dimensões: Articulação entre PAI e PDI, Avaliação do Ensino, Responsabilidade Social, Comunicação com a Sociedade, Políticas de Pessoal, Organização e Gestão, Infraestrutura, Planejamento e Avaliação, Política do Atendimento aos Discentes e Sustentabilidade.

Cada dimensão foi contemplada com no mínimo um questionamento, sendo trinta e nove perguntas objetivas e sete discursivas. Essas questões foram elaboradas de acordo o histórico das avaliações realizadas anteriormente, considerando os pontos de melhorias apontados, sugestões e implementações efetivadas.

Participaram da pesquisa dezenove professores, sendo seis do Curso de Administração, oito do Curso de Direito e cinco do Curso de Pedagogia, cujos resultados foram tabulados e representados graficamente, referentes as respostas objetivas. As discursivas estão descritos após os gráficos.



4 ANÁLISE DOS DADOS

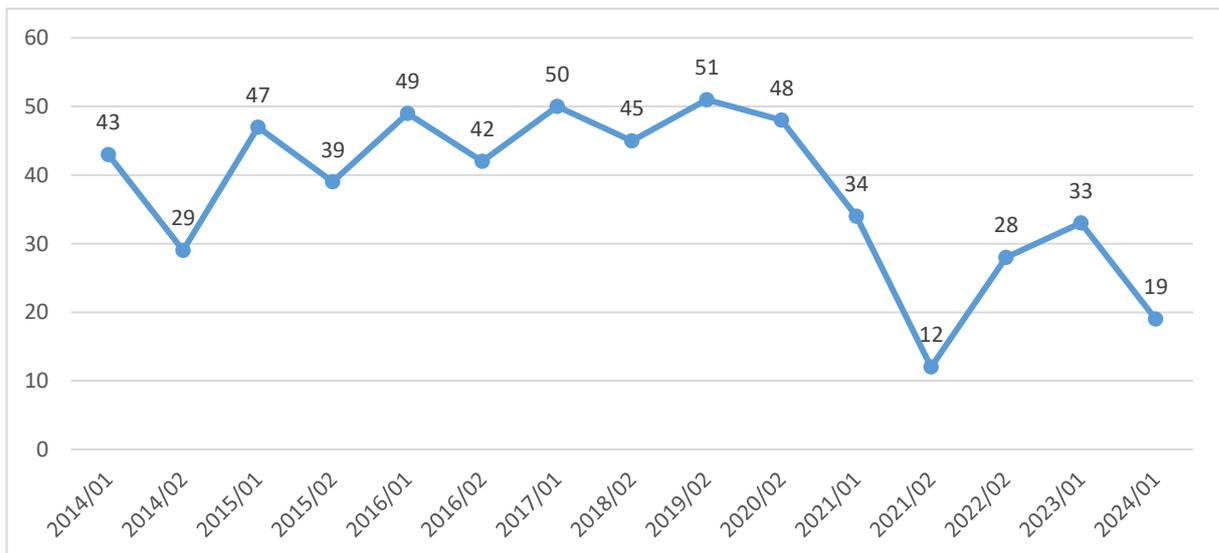
O conjunto de perguntas elaboradas, em sua maioria objetiva traz um apanhado da percepção, sentimento e experiência dos Profissionais do Magistério em relação à Instituição de Ensino Superior Faceli.

Essa coleta traz uma riqueza grande de dados que funcionará como um propulsor para a implementação das melhorias no ambiente físico, social e cibernético.

A interpretação dos dados com olhar futurista, alicerçado na responsabilidade sócio-ambiental-econômico, norteará as ações inovadoras e empreendedoras, valorizando a essência da Instituição como formadora de saberes e do desenvolvimento humano.

Por isso é importante conhecer o pensamento do Docente em relação a Faceli como mantenedora e entidade de ensino, bem como, o comportamento dos profissionais evidenciados pelos índices de participação e autoavaliação, começando pela estatística das avaliações realizados desde 2014.1, conforme Gráfico 1.

Gráfico 1 – Participação Docente nas Avaliações.



Fonte: Arquivo CPA 2014-2024

A Faceli possui em seu quadro funcional voltado para o ensino sessenta e três Professores, isso significa que somente 30,16% dos profissionais participaram da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2024.1, representando o menor índice do período, exceto em 2019 com doze avaliadores, em razão da Pandemia que assolava

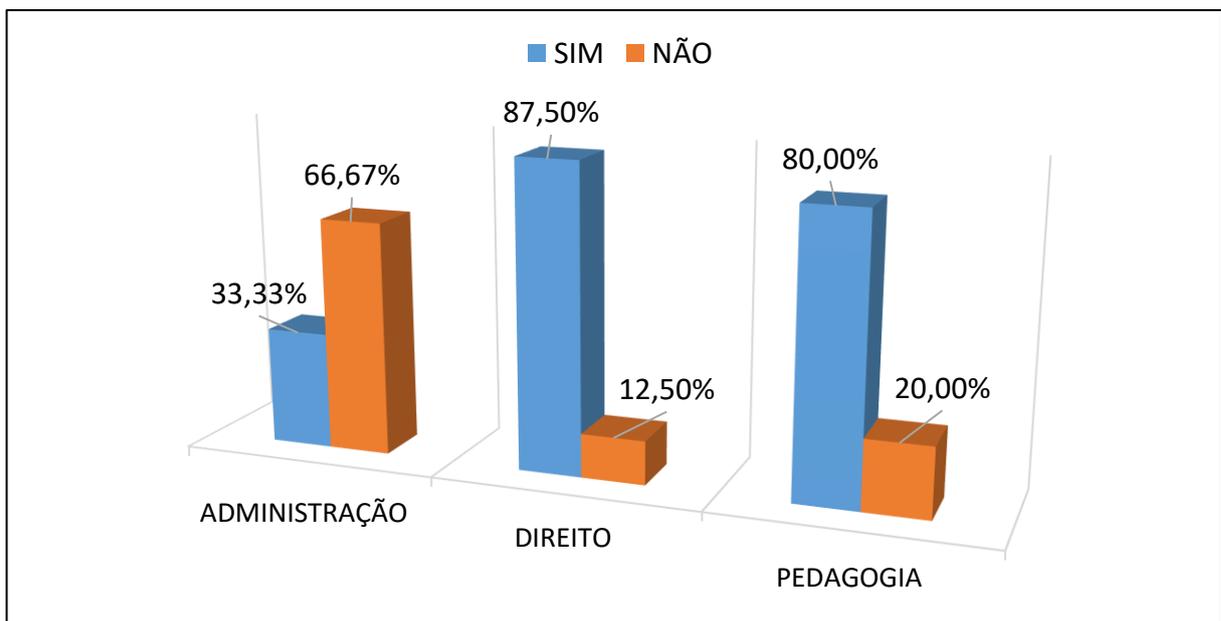


o mundo. Da parcela que contribuiu como avaliador é importante analisar o quantitativo dos que têm ciência da Articulação entre o PAI e o PDI do tópico que compõem o eixo estratégico da **DIMENSÃO 01**.

4.1 DEMENSÃO 01 – ARTICULAÇÃO ENTRE PAI E PDI

A queda na participação dos Docentes dos três Colegiados no processo de Avaliação, demonstrada no Gráfico 1, a princípio não é por falta de ciência de sua existência tendo em vista o alto índice de conhecimento revelado na pergunta “Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faceli?”, cujos resultados estão representados no Gráfico 2.

Gráfico 2 - Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

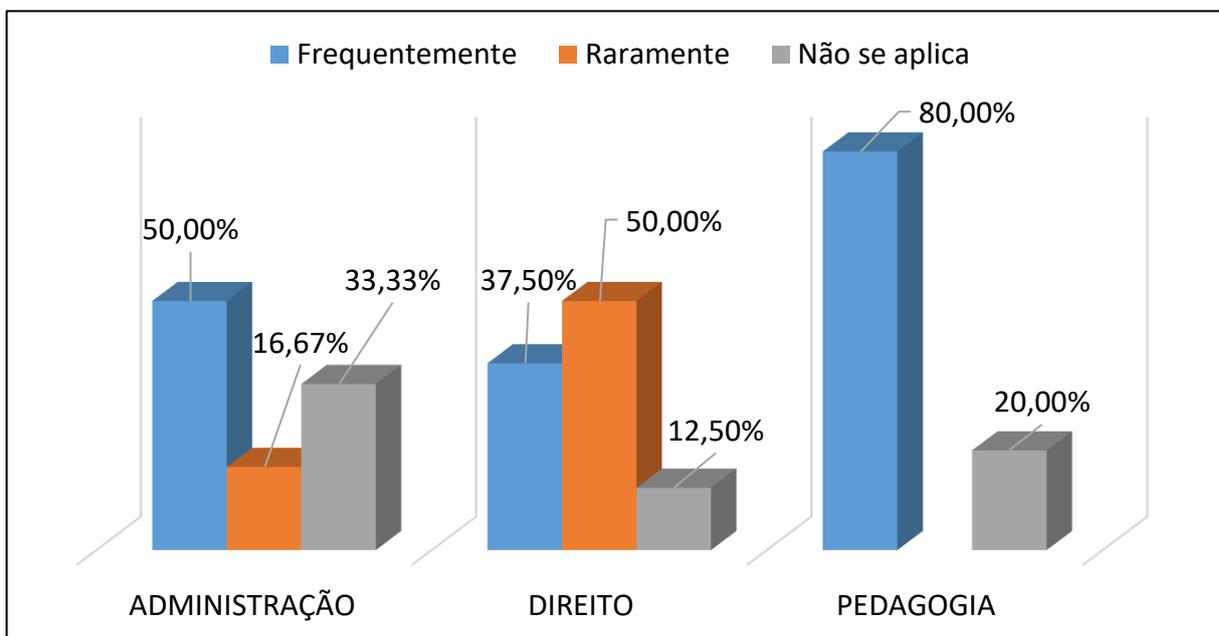
Verifica-se que o Curso de Direito apresenta um alto nível de conhecimento por parte dos professores em relação ao PDI com um percentual de 87,5%, tendo apenas 12,50% dos docentes que não têm ciência da existência desse instrumento. Os avaliadores do Magistério, em sua maioria conhece o PDI, representando 80%. O percentual mais baixo dos que não conhecem o Plano de Desenvolvimento



Institucional é do Curso de Administração com índice de 33,33%, situação que se justifica pelo ingresso de novos professores aprovados e convocados do Concurso Público 2023. Mas, merece um olhar aguçado por parte da Coordenação da CPA e do Colegiado, no sentido de elevar a participação desses profissionais.

Esse comportamento foi reforçado na segunda questão, conforme Gráfico 3 consolidando o índice de desconhecimento de parte do corpo docente do Curso de Administração, quando 33,33% marcaram a série “Não se aplica”.

Gráfico 3 - As metas e as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faceli estão sendo aplicadas?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Considerando a relação entre as duas questões representadas no Gráfico 2 e no Gráfico 3, percebe-se que o comportamento dos avaliadores se repete no Curso de Pedagogia em que a série “Não se aplica” coincide com o percentual dos que não conhecem o PDI. No Curso de Direito a soma das duas séries “Frequentemente” e “Raramente” representam 87,50% dos respondentes, mesmo índice dos que se manifestaram como conhecedores do PDI. A mesma comparação vale para a série “Não” do Gráfico 2 e série “Não se aplica” do Gráfico 3. No Colegiado de Administração aparece uma inconsistência entre as duas variáveis, pois 66,67% desconhecem a existência do PDI e 50% assinalaram “Frequentemente” e 16,67%

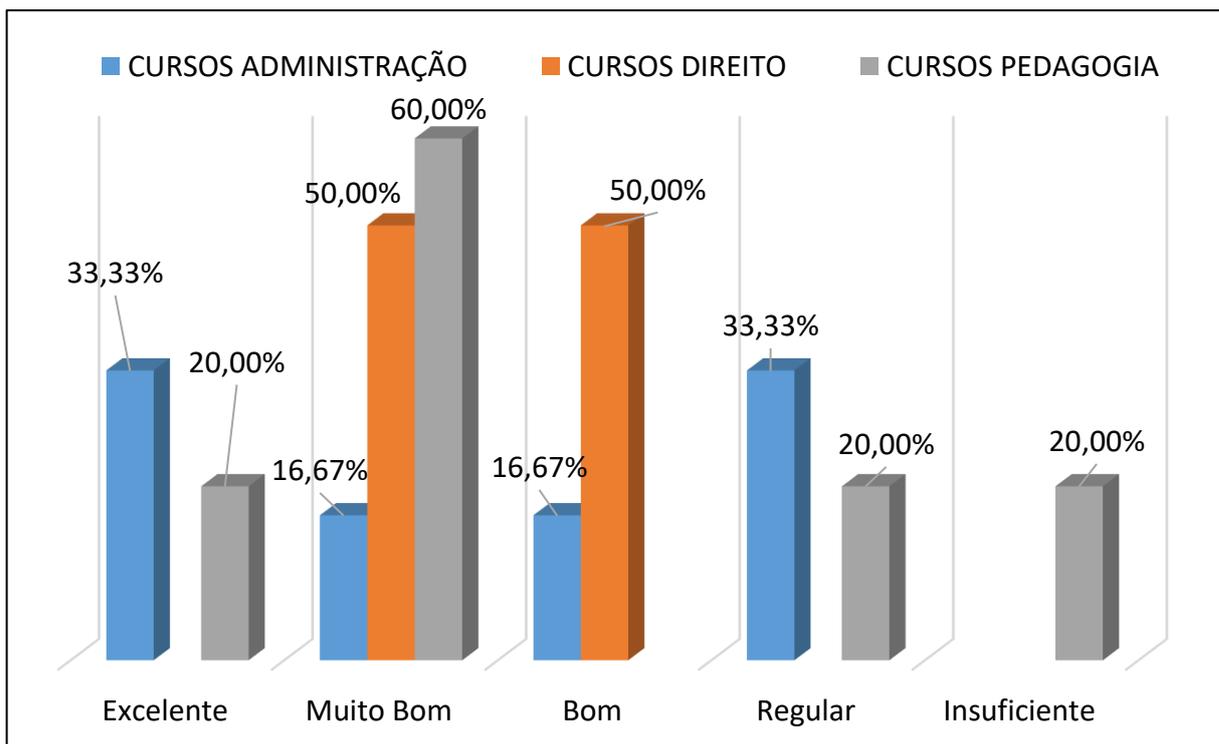


“Raramente”, confirmando a realização das metas. Verifica-se que o índice dos que confirmaram a efetividade das metas é superior aos que não sabem da existência do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), revelando uma incoerência.

4.2 DIMENSÃO 02 – AVALIAÇÃO DO ENSINO

Na **DIMENSÃO 02** as nove questões foram elaboradas com foco na Avaliação do Ensino, atribuindo verificadores do grau de satisfação do Docente com os procedimentos adotados pela Instituição e por eles mesmos, tendo como base o Projeto Pedagógico, considerado satisfatório pelos professores, conforme Gráfico 4.

Gráfico 4 - O Projeto Pedagógico do seu curso é?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Mesmo que os valores se concentram nos conceitos dos três níveis superiores da Escala de Qualidade, demonstrando a consistência do Projeto Pedagógico, projetados no Gráfico 4, a soma de 40% dos conceitos “Regular” e “Insuficiente” merece uma investigação para conhecer os seus determinantes, podendo ser objeto da próxima

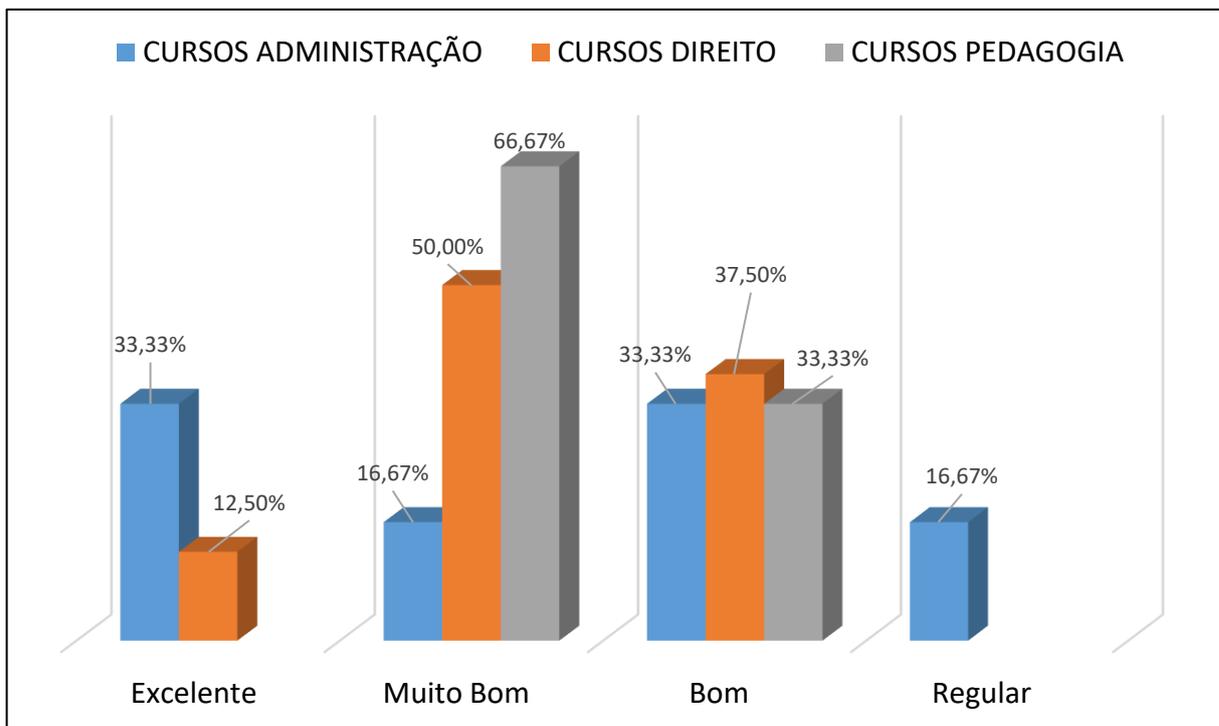


avaliação com vista a implementação de ações específicas.

A qualidade do Projeto Pedagógico influencia na formação do discente e consequentemente reflete no mercado de trabalho que absorve semestralmente mão de obra especializada. O impacto pode ser positivo se o saber incorporado pelo aluno foi estruturado com as premissas exigidas pelos diversos seguimentos corporativos.

Os resultados do Gráfico 5 demonstram que os instrumentos pedagógicos são balizadores para a formação de profissionais compatíveis com o perfil exigido pelo mercado de trabalho.

Gráfico 5 - A relação entre a proposta do curso e o exercício profissional é?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

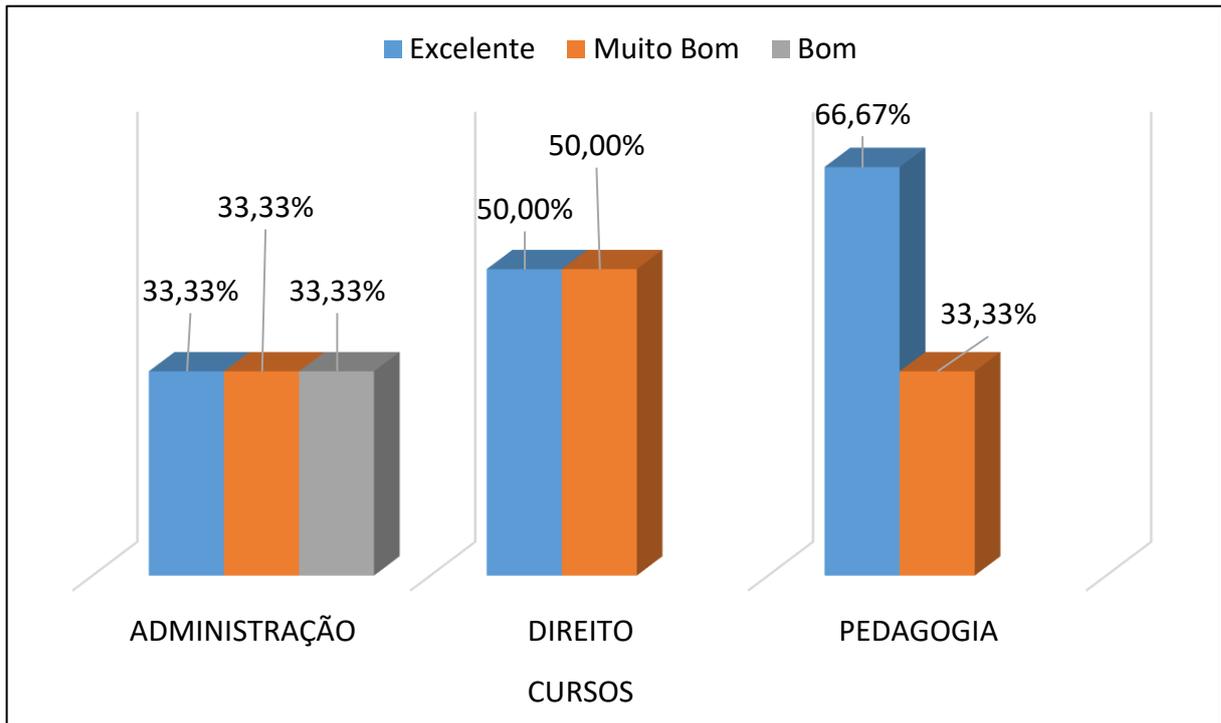
O índice de satisfação elevado, Gráfico 5, indica que o discente ao receber seu diploma está apto para exercer sua profissão, com as competências necessárias para desenvolver na prática o saber adquirido em sala de aula, com conhecimento suficiente para responder as demandas organizacionais, interagindo com o ambiente num processo constante de aprendizagem.

A transmissão do saber acontece graças a uma eficiente metodologia aplicada pelos



professores, que possibilitam ao discente assimilar o conhecimento e relacioná-lo com a prática, consoante ao nível de satisfação dos docentes demonstrado no Gráfico 6.

Gráfico 6 - A metodologia utilizada em suas aulas está sendo eficiente para o desenvolvimento do ensino-aprendizagem é?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

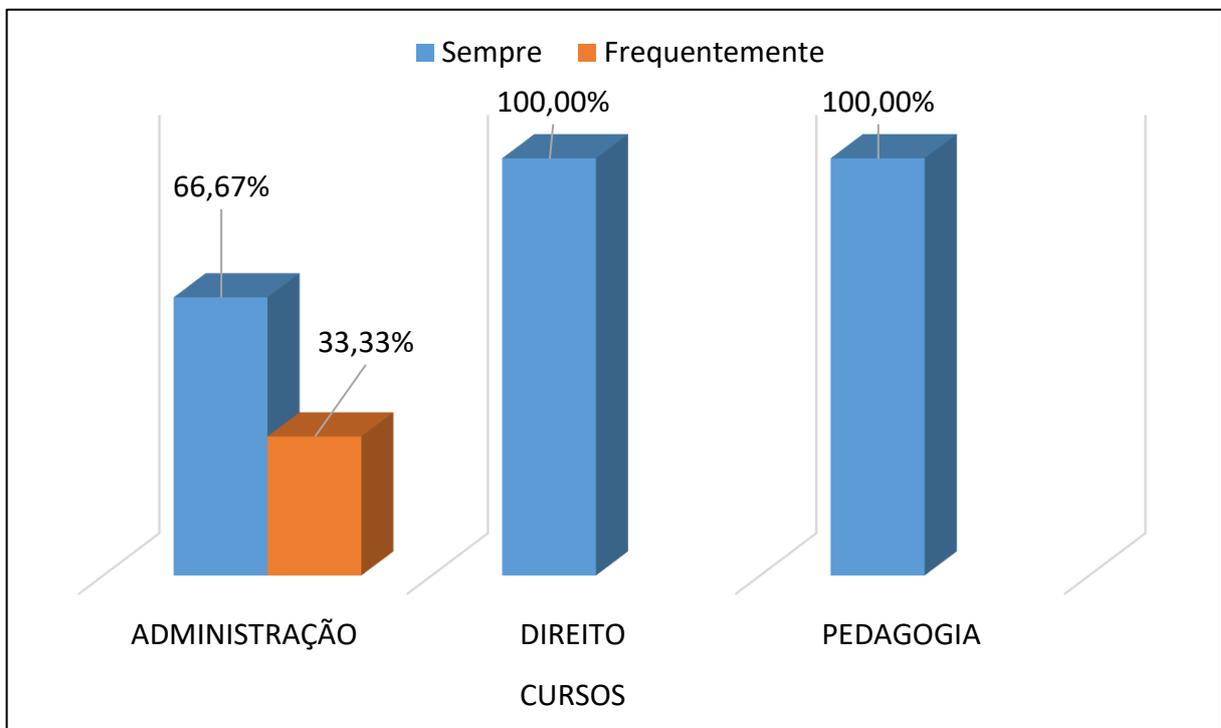
Os conceitos eleitos pelos avaliadores, conforme Gráfico 6, confirmam a segurança dos profissionais em relação a metodologia empregada na formação do discente nos três cursos ofertados pela Instituição, com destaque para os docentes do Magistério em que 66,67% reconheceram como excelente os procedimentos usados para o ensino aprendizagem, sendo considerados satisfatório no todo, sem incidência nos conceitos de carga negativa.

As avaliações aplicadas em sala de aula na forma de prova ou atividades são instrumentos de verificação do nível de aprendizagem do aluno em relação ao conteúdo a ele apresentado. Por sua vez os resultados apontam o estágio de desenvolvimento do aluno, revelando o grau de eficiência da metodologia e sua relação com as diretrizes do Projeto Pedagógico. Isso significa que as respostas apresentadas pelos Docentes em relação a coerência das formas de avaliação,



demonstradas no Gráfico 7, em que 100% dos respondentes do Curso de Pedagogia e de Direito reconheceram a acuracidade dos instrumentos de verificação de aprendizagem ao indicar a frequência “Sempre” para a coerência nas formas de avaliação. No curso de Administração 66,67 indicou “Sempre” e 33,33% com “Frequentemente”. A frequência “Raramente” aparece somente no Colegiado do Curso de Administração assinalada por 33,33%

Gráfico 7 – As formas de avaliação utilizada em suas disciplinas são coerentes para medir os níveis de aprendizagem dos alunos?



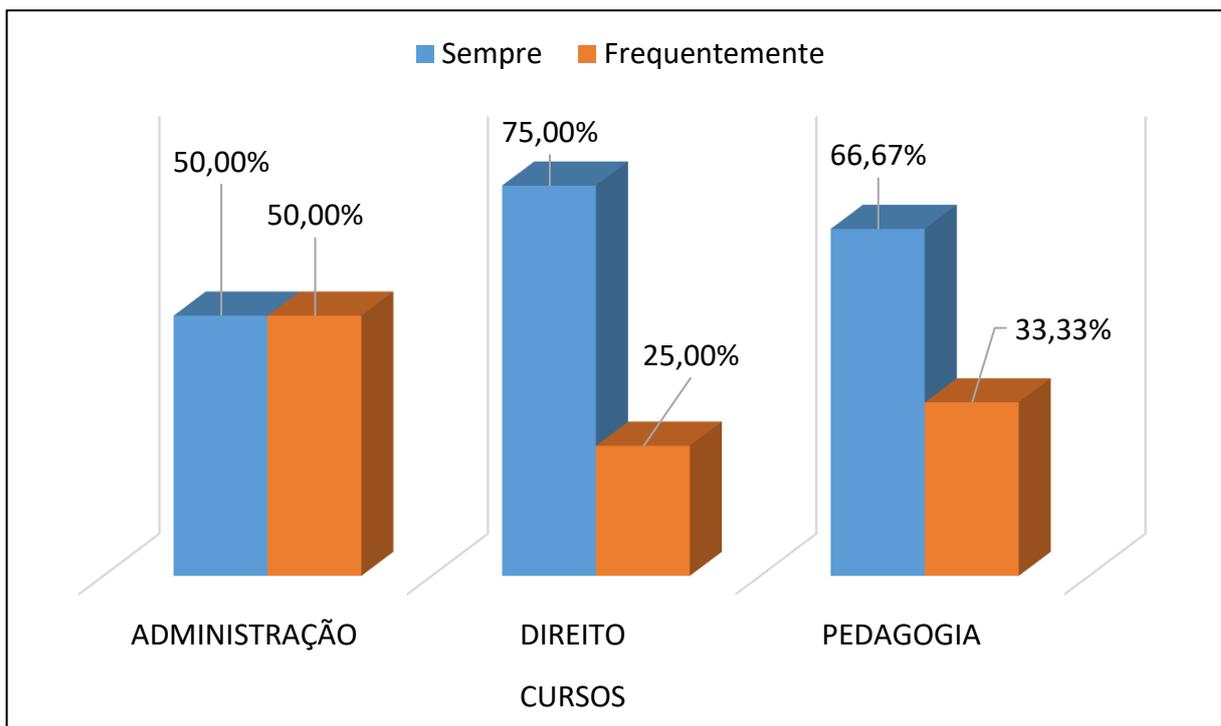
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Observa-se que dentro da escala de frequência as respostas confirmam a consistência das formas de avaliação representadas no Gráfico 7, que é reflexo da metodologia aplicada embasada no Plano Pedagógico demonstrada no Gráfico 6, cuja proposta está sendo alcançada, o que pode ser verificado numa análise conjunta dos índices de carga positiva obtidos acima de cinquenta por cento desses quesitos, sendo 66,67% dos avaliadores do Curso de Administração indicaram “Sempre” e 33,33% marcaram “Frequentemente” e 100% dos participantes do Colegiado do Curso de Direito e da Pedagogia marcaram “Sempre”.



Esse parecer encontra forças nos valores do Gráfico 8 referentes ao comportamento do aluno considerado como bom expresso na incidência da série “Sempre” ou “Frequentemente” pelos avaliadores dos três Cursos. Os professores avaliadores consideram o comportamento do aluno dentro dos parâmetros necessários para efetivação do processo de ensino-aprendizagem.

Gráfico 8 – Os alunos apresentaram bom comportamento em sala de aula?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

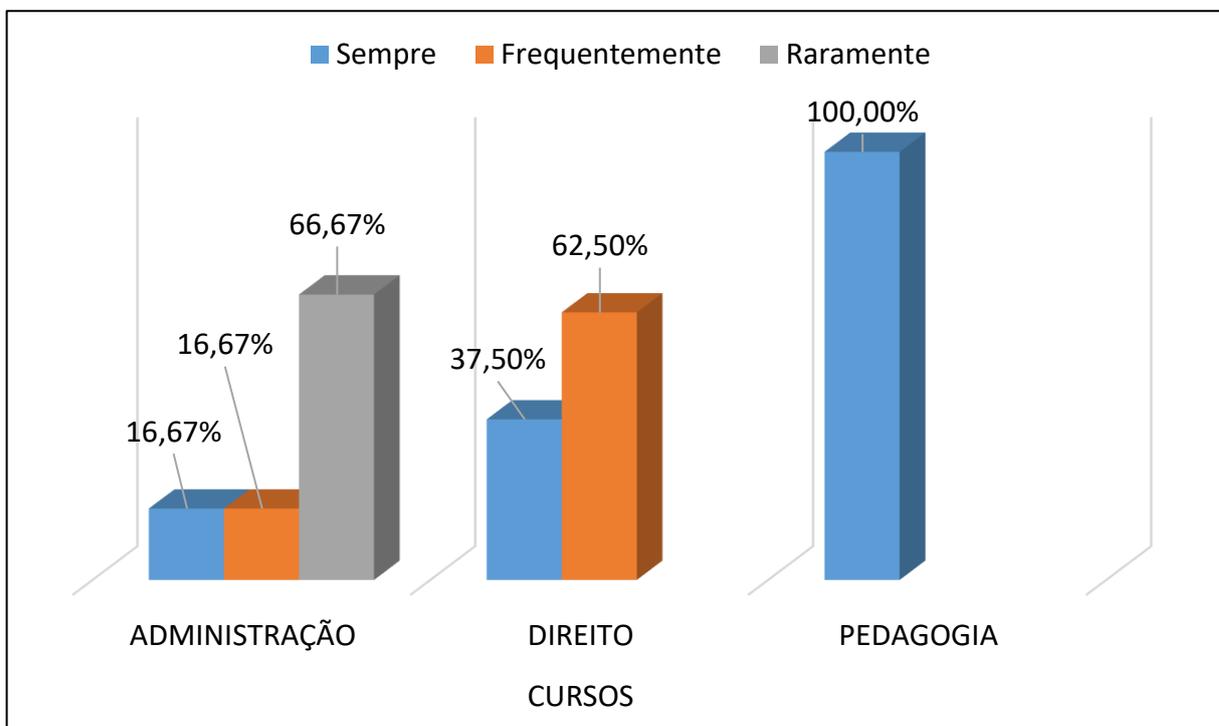
Os alunos do Curso de Direito, de acordo com os avaliadores e em relação aos outros cursos apresentam mais consistência em suas atitudes comportamentais com 75% das respostas na frequência “Sempre”. Contudo, os valores das duas séries mais elevadas “Sempre” e “Frequentemente”, somam 100%, conforme Gráfico 8. O mesmo vale para os resultados dos Colegiados de Administração e de Pedagogia.

De acordo com os dados apresentados verifica-se que os objetivos da Instituição como formadora de profissionais graduados estão sendo alcançados. Considerando que a **DIMENSÃO 02**, no tópico Ensino, compreende a área de Pesquisa e Extensão é importante entender os determinantes desse processo. Se há um ambiente favorável para que isso aconteça.



No gráfico 09 verifica-se a relação entre os Colegiados no fomento dos projetos de extensão, onde a frequência “Raramente” teve recorrência de 66,67% no Curso de Administração e 16,67% para as séries “Sempre” e “Frequentemente”. É um indício da necessidade de uma análise mais aprofundada para entender esse comportamento. O Colegiado de Pedagogia está alinhado em 100% com foco nos projetos de extensão. No curso de Direito 37,50 dos avaliadores indicaram “Sempre” e 62,50% Frequentemente.

Gráfico 9 – Existe cooperação entre os docentes para desenvolver projetos de extensão?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

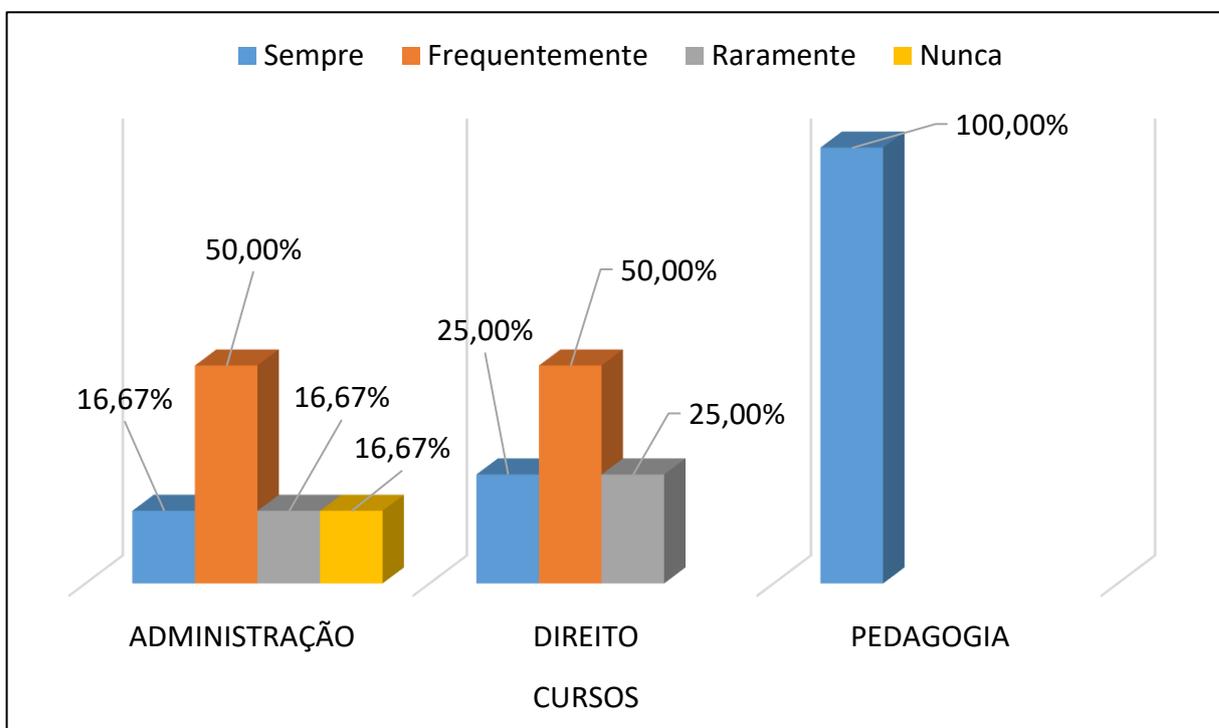
Os resultados obtidos demonstram o protagonismo dos Docentes para a viabilização dos projetos de extensão, especialmente do Curso de Pedagogia em que 100% estão voltados para esse propósito. O Curso de Direito ficou entre as duas séries mais elevadas da escala, sendo 37,50% “Sempre” e 62,50% “Frequentemente.” O índice de 66,67% do grupo “Raramente” do Curso de Administração não o configura uma força antagônica, mas um alerta.

A pergunta “Existem condições para o desenvolvimento de pesquisa na Faceli” traz



respostas que revelam os condicionantes mantidos pela Instituição para a realização de pesquisa, indicados pelos avaliadores do Curso de Pedagogia em 100% com frequência “Sempre”, demonstrado no Gráfico 10, contudo a série “Nunca” e “Raramente” aparecem no Curso de Administração com índices iguais somando 33,34% e no Curso de Direito 25% indicaram a frequência “Nunca”, um indicador que merece um olhar crítico e com mais profundidade.

Gráfico 10 – Existem condições para o desenvolvimento de pesquisa na Faceli?



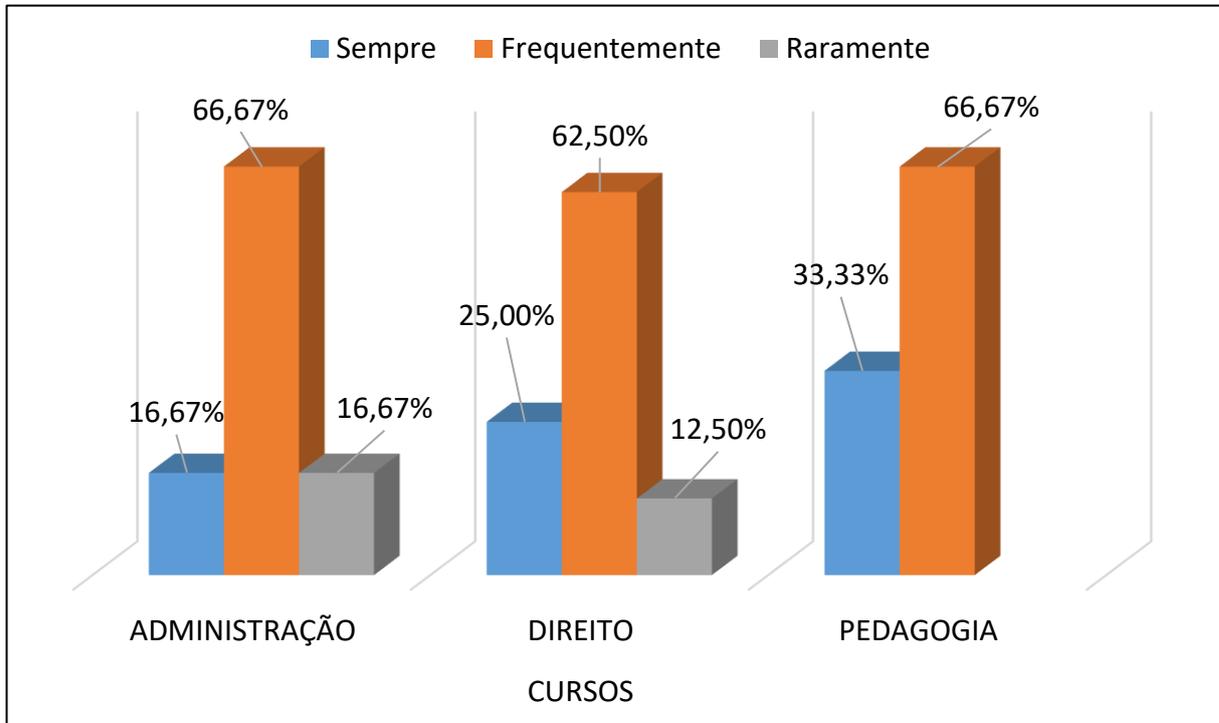
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Embora 25% dos participantes do Curso de Direito e 16,67% do Curso de Administração responderam “Raramente” e deste Curso 16,67% indicaram “Nunca” não representam a existência de um entrave na Instituição para o desenvolvimento de pesquisa, pois o Colegiado de Pedagogia em sua totalidade assinalou em 100% “Sempre”, conforme Gráfico 10. E o Curso de Administração a soma das duas séries mais altas chegou aos 67,67% e no Curso de Direito alcançou o percentual de 75%.

Nessa linha de pensamento foi perguntado sobre os fatores favoráveis para os projetos de extensão, cujas respostas constam no Gráfico 11.



Gráfico 11 - Existem condições para o desenvolvimento de extensão na Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

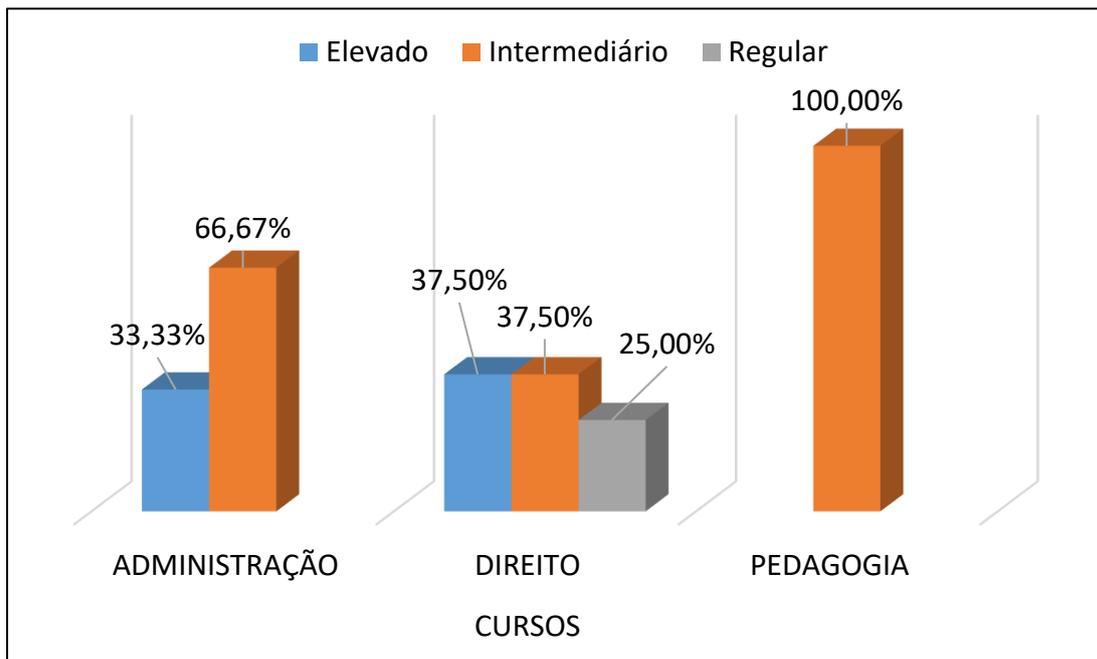
As respostas desse quesito foram distribuídas nas três séries de nível superior da Escala de Qualidade, sendo a série “Sempre” indicada por 16,67% dos avaliadores do Colegiado da Administração, 25% do Curso de Direito e 33,33% do Colegiado de Pedagogia; a série “Frequentemente” assinalada por 66,67% dos participantes do Curso de Administração, 62,50% do Curso de Direito e 66,67% do Curso de Pedagogia; a série “Raramente” foi apontada por 16,67% dos avaliadores do Curso de Administração e 12,50% do Direito. Os resultados conforme o Gráfico 11 demonstram que existem condicionantes favoráveis à viabilização das extensões.

Todo trabalho científico pela sua natureza deve proporcionar um benefício à Comunidade Acadêmica e à Sociedade de modo geral, propondo inovações ou revisões de teorias. E a satisfação dos pesquisadores está nos objetivos alcançados, por isso a publicação de pesquisas e projetos funciona como um catalisador na propagação dos seus benefícios e ao mesmo tempo é um fator motivacional para os autores. Portanto, com base no Gráfico 12 constata-se que o nível de envolvimento dos professores na divulgação é considerado um fator



condicionante favorável para desenvolvimento de Projetos e Pesquisas na Instituição, contribuindo com a boa qualidade do Ensino.

Gráfico 12 – Qual é o nível de envolvimento dos professores da Faceli na publicação de trabalho em anais, jornadas científicas e periódicos científicos?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A manifestação de 25% do Colegiado de Direito que considera “Regular” o nível de envolvimento dos professores na divulgação dos trabalhos científicos, Gráfico 12, não afeta pejorativamente o grau de comprometimento pois a soma da série “Elevado” e “Intermediário” chega a 75% e o total das respostas do Curso de Administração alcança 100%. O Colegiado de Pedagogia em 100% considera “Intermediário.” O cenário é positivo, mas sinaliza para a necessidade mais projeção dos trabalhos científicos, pois esses suscitam ações de sustentabilidade social e ambiental, otimizando o cumprimento das exigências institucionais.

Como Unidade Educacional que prepara profissionais para lidarem com os desafios crescentes e mutáveis do ambiente de trabalho, a Instituição precisa fazer o dever de casa se adaptando às mudanças impostas pelas conjunturas política, social, econômica e ecológica e ao mesmo tempo patrocinar as inovações para fazer frente às pressões adversas da atualidade advindas de todos ambientes.

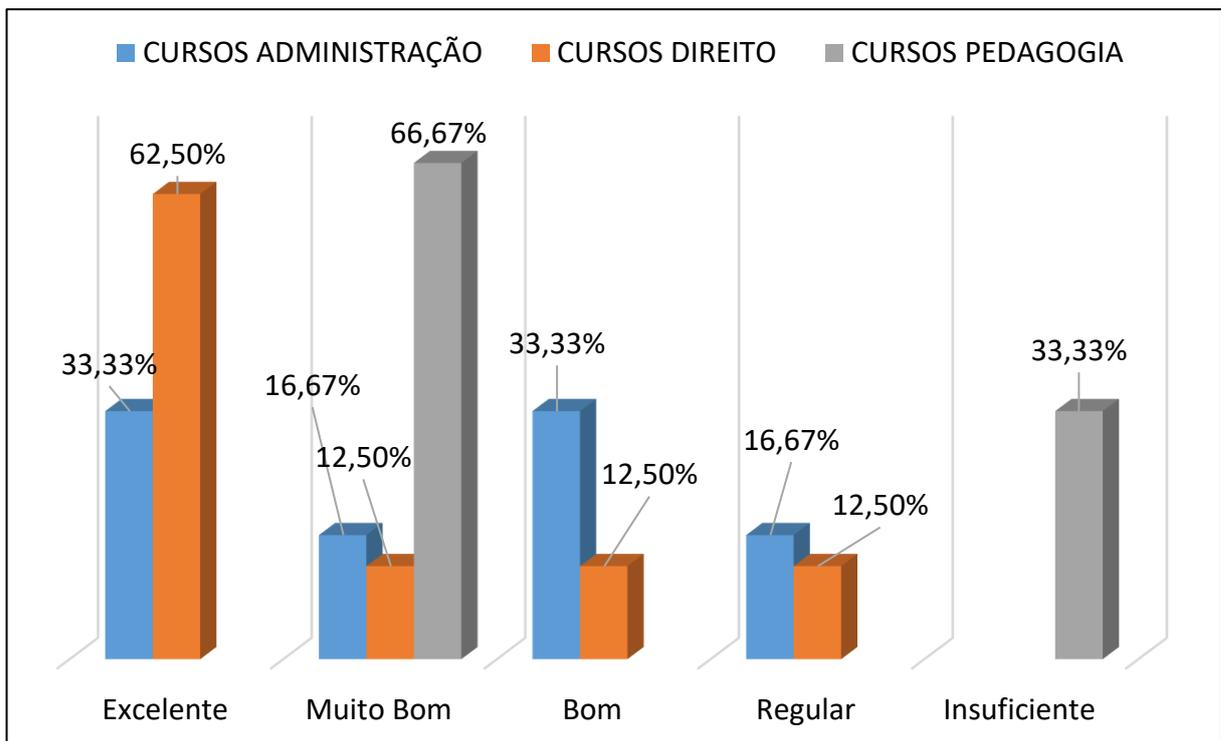


4.3 DIMENSÃO 03: RESPONSABILIDADE SOCIAL

As formalidades legais exigíveis às organizações, principalmente às Instituições de Ensino, estão contempladas nesta dimensão e seu cumprimento pela Faceli foi verificado mediante a inserção de três questões. Sendo a primeira sobre a acessibilidade da pessoa com deficiência aos espaços físicos

As respostas do conceito “Insuficiente” do Curso de Pedagogia representam 33,33% e no conceito “Regular” os entrevistados do Curso de Direito foram 12,50% e do Curso de Administração foram 16,67% os demais foram distribuídos entre “Bom”, “Muito Bom” e “Excelente”, conforme projetado no Gráfico 13.

Gráfico 13 – Existem condições de estrutura física para atender às pessoas com deficiências?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

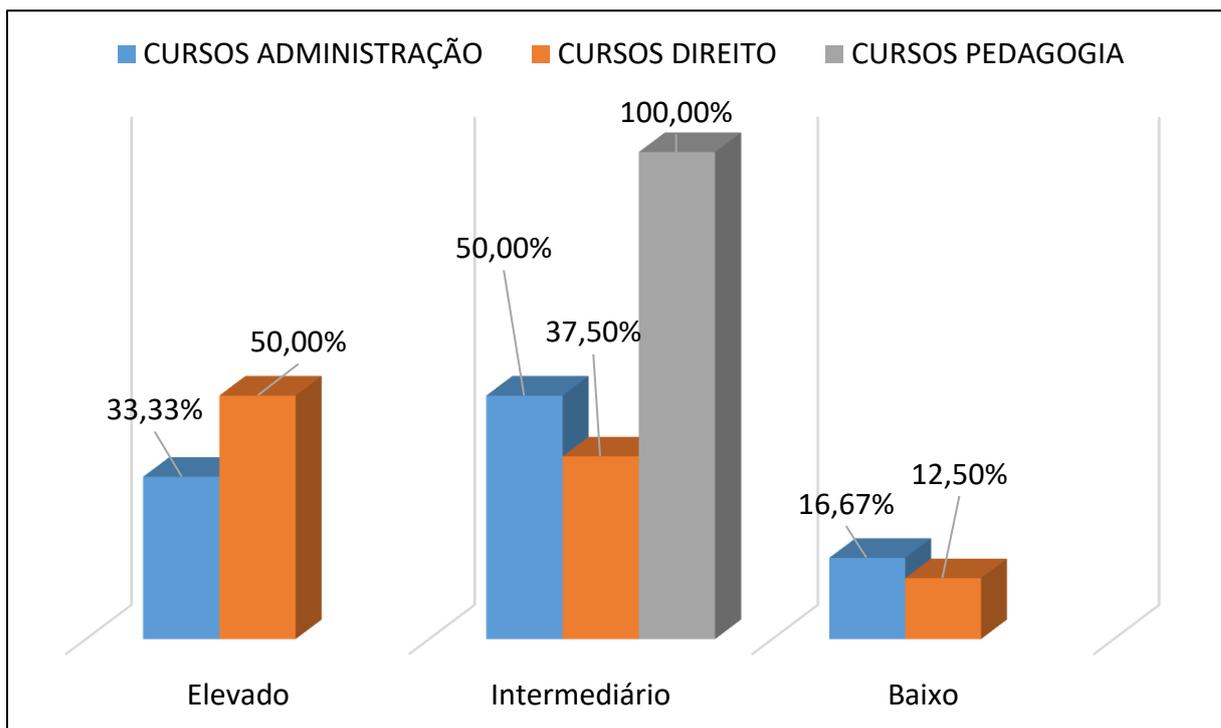
Nas somas dos três conceitos de valor positivo nos três cursos foram superiores aos conceitos negativos e representaram mais de 50%, sendo Administração com 83,33%, Direito 87,50% e Pedagogia 66,67% concentrada no conceito “Muito Bom”. Os



percentuais demonstrados no Gráfico 13 apontam um cenário favorável, porém o índice de 33,33% do Curso de Pedagogia merece um desdobramento a ser abordado na próxima avaliação para diagnosticar as motivações dessas respostas.

As adaptações físicas para atender à realidade da pessoa com deficiência está vinculada as políticas de inclusão social e cidadania abordada na próxima questão, que numa análise geral foi conceituada pelos entrevistados como nível bom, conforme Gráfico 14. Individualmente, observa-se que a amostra do Curso de Pedagogia fechou em 100% no nível “Intermediário”. Nesse nível o Curso de Direito foi representado por 37,50% dos respondentes e 50% de Administração. O nível “Elevado” foi apontado por 50% dos entrevistados do Curso de Direito e 33.33% do Curso de Administração.

Gráfico 14 - Existem políticas de inclusão social e cidadania?



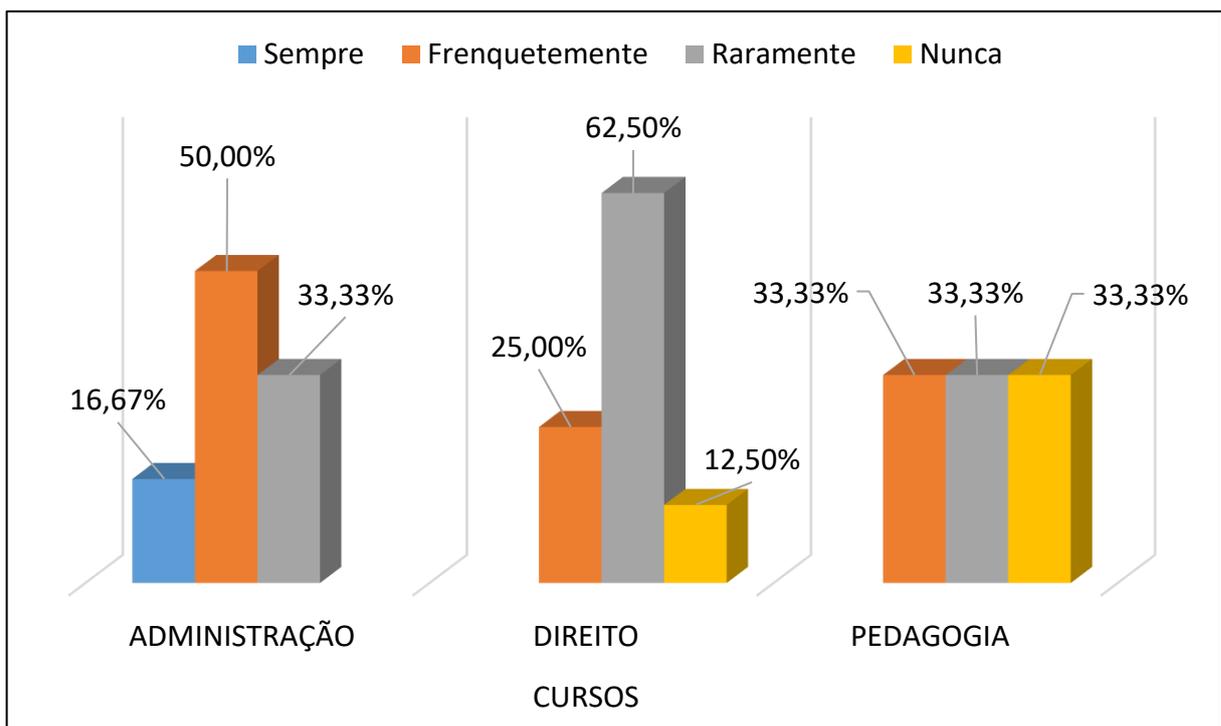
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Diante da importância dessa DIMENSÃO e com base nos índices apresentados no Gráfico 14, constata-se uma lacuna a ser preenchida com implementações de caráter social e de cidadania para melhorar a qualidade de atendimento a essa categoria e consequentemente a interação com a sociedade civil, demonstrando o cuidado da Instituição com o ser humano.



A intensidade dessa relação está demonstrada no Gráfico 15, onde os valores apurados chamam atenção, pois, 33,33% dos participantes do Curso de Pedagogia e 15% do Curso de Direito negam a preocupação da Faceli com as questões ambientais, sociais e culturais. A frequência “Raramente” foi assinalada por 62,5% dos entrevistados do Curso de Direito, 33,33% do Curso de Pedagogia e de Administração. A série “Frequentemente” teve reincidência de 25% do Direito e 50% de Administração, que pontuou como “Excelente” por 16,67 do seu Colegiado.

Gráfico 15 - A Instituição demonstra preocupação com as demandas da sociedade relacionadas a meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Os percentuais apurados indicam que há um espaço amplo para a implementações de ações, visando a efetividade de projetos que atendam aos anseios da comunidade percebidos pelos Docentes.

Assim como as ações e eventos precisam de divulgação as queixas e reivindicações devem ser notificadas, por isso a Instituição disponibiliza canais e instrumentos para esta finalidade, que podem ser via protocolo ou através da Ouvidoria.

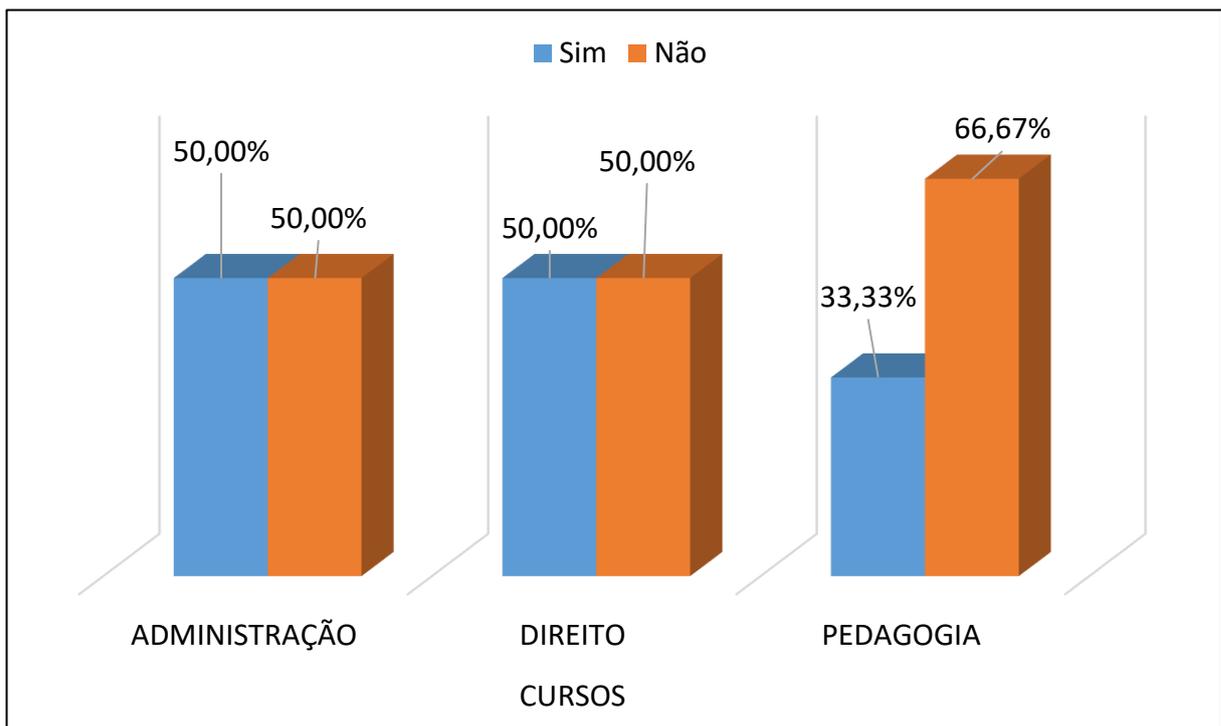


4.4 DIMENSÃO 04: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

O questionário de avaliação incluiu três questões dentro desse tópico para verificar o grau de conhecimento do Docente sobre a existência de canais e dos mecanismos usados para a devida efetivação dessa finalidade.

O Gráfico 16 demonstra que os entrevistados do Colegiado de Administração e do Direito estão divididos de forma igualitária sobre a existência de uma Ouvidoria, sendo 50% para categoria “Sim” e “Não”. O desconhecimento foi maior no grupo dos Docentes de Pedagogia com 66,67%, conforme representação gráfica.

Gráfico 16 – Você tem conhecimento sobre a presença de uma ouvidoria na Faceli



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

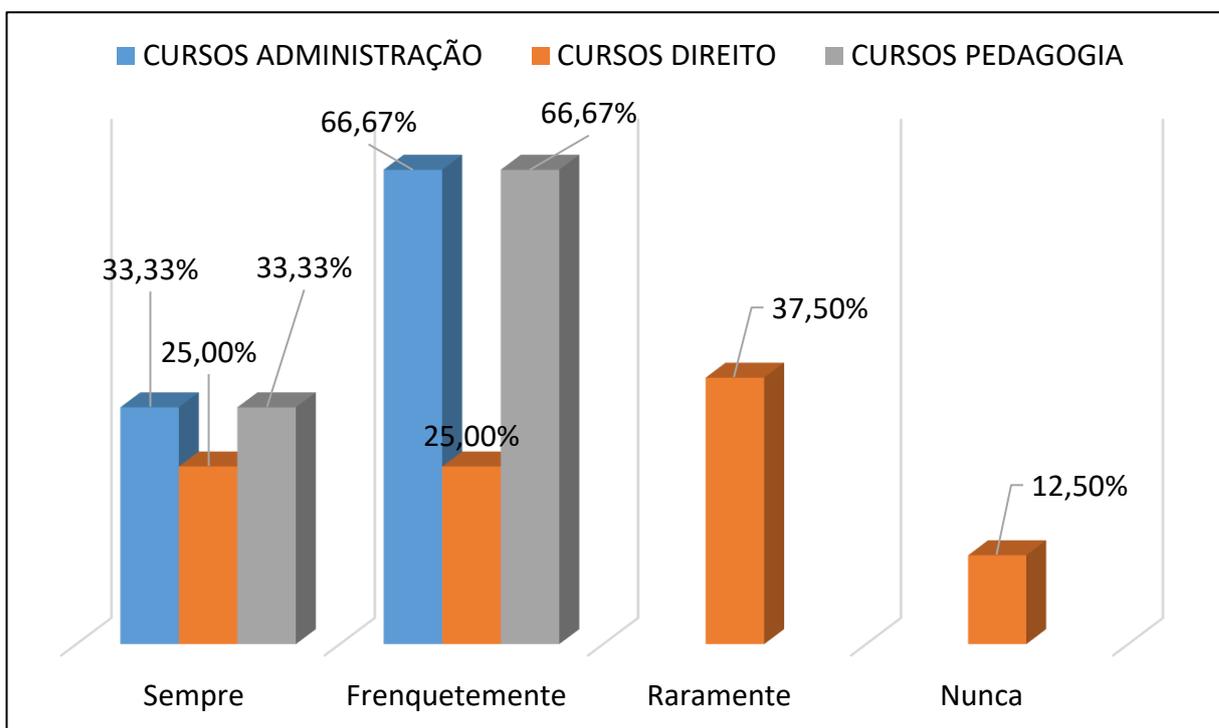
Considerando que a Ouvidora é um instrumento da transparência e analisando os resultados demonstrados no Gráfico 16, suscita uma preocupação quanto ao nível de consciência da parte do Colegiado sobre a existência desse canal, que precisa de ampla divulgação para justificar sua criação e função.

No quesito divulgação dos eventos, atividades e projetos realizados pela Faceli o



Gráfico 17 demonstra a sua efetividade, representada pelo Colegiado da Administração e de Pedagogia com a frequência “Sempre” e “Frequentemente”, totalizando 100%. Os Docentes entrevistados do Curso de Direito dividiram suas opiniões em 37,50% para séries “Raramente” e 12,50% para a série “Nunca” totalizando o valor de 50%. E os outros 50% nas séries “Sempre” e “Frequentemente” proporcionalmente.

Gráfico 17 – A Instituição divulga suas ações (eventos, calendários, prazos)?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

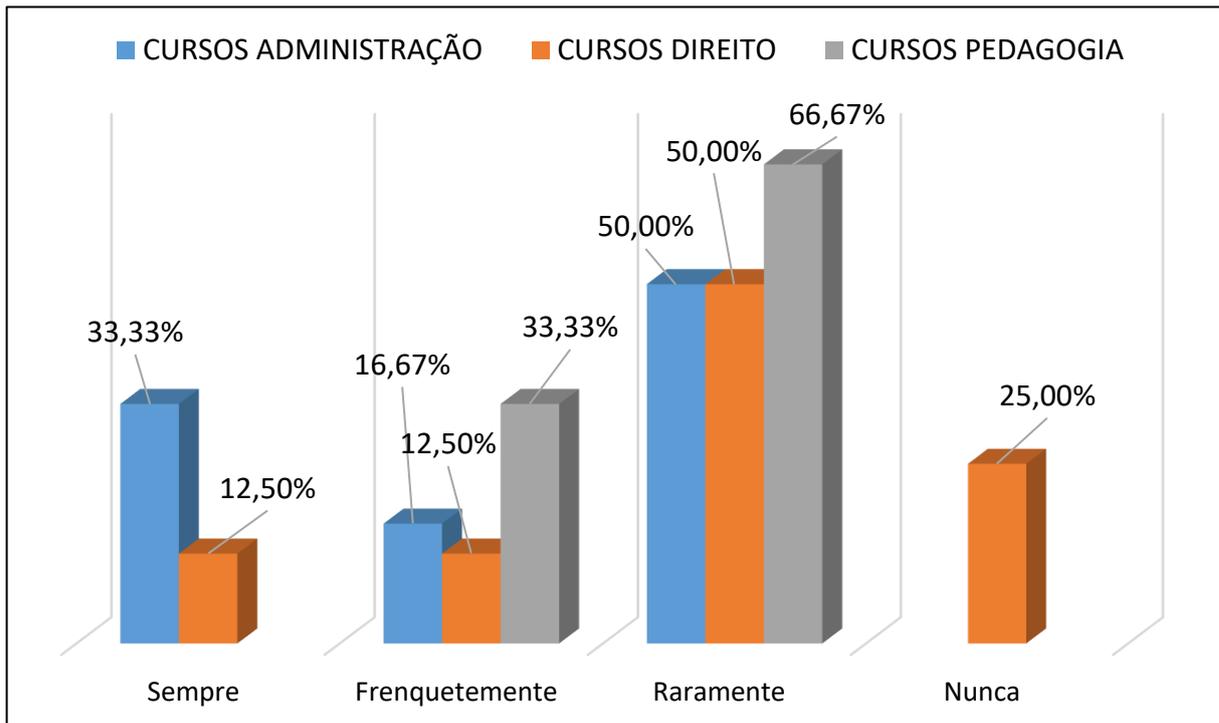
A percepção dos 50% dos docentes entrevistados do Colegiado do Curso de Direito demonstrada na escolha da frequência “Raramente” e “Nunca” revela vestígios de fragilidades sinalizando para a necessidade de revisão dos meios, formas, conteúdos, critérios e periodicidade das mídias para melhorar a eficiência das divulgações.

Quanto a forma de divulgação as respostas apuradas e representadas no Gráfico 18 revelam um quadro crítico que merece revisão da mídia utilizada, pois somando os valores da série “Sempre” e “Frequentemente” somente do Curso de Administração alcança 50%, sendo que Direito totaliza 25% e Pedagogia 33,33% e somente na série “Frequentemente”, sendo que os avaliadores do Curso de Administração e do Direito



concentrou-se 50% na série “Raramente” e Pedagogia com 66,67%. A indicação por 25% do Colegiado do Curso Direito reprova a forma utilizada.

Gráfico 18 – A forma de comunicação/informação visual da Faceli atende as suas expectativas (posts, murais, site etc.)?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A partir da análise conjunta dos dados constantes no Gráfico 16, Gráfico 17 e Gráfico 18, verifica-se indícios de carências no setor de Comunicação que precisam de tratamento e implementações de melhoria para se alcançar os resultados almejados.

A Comunicação tem um papel importante na certificação da Qualidade, pois disponibiliza um canal para os usuários com os serviços realizados pela Instituição, valorizando os colaboradores e facilitando o acesso às informações básicas da vida do acadêmico, Colegiados e colaboradores. Isso agrega valor, gerando interação, um ambiente salutar e inspirador que reflete na produtividade.

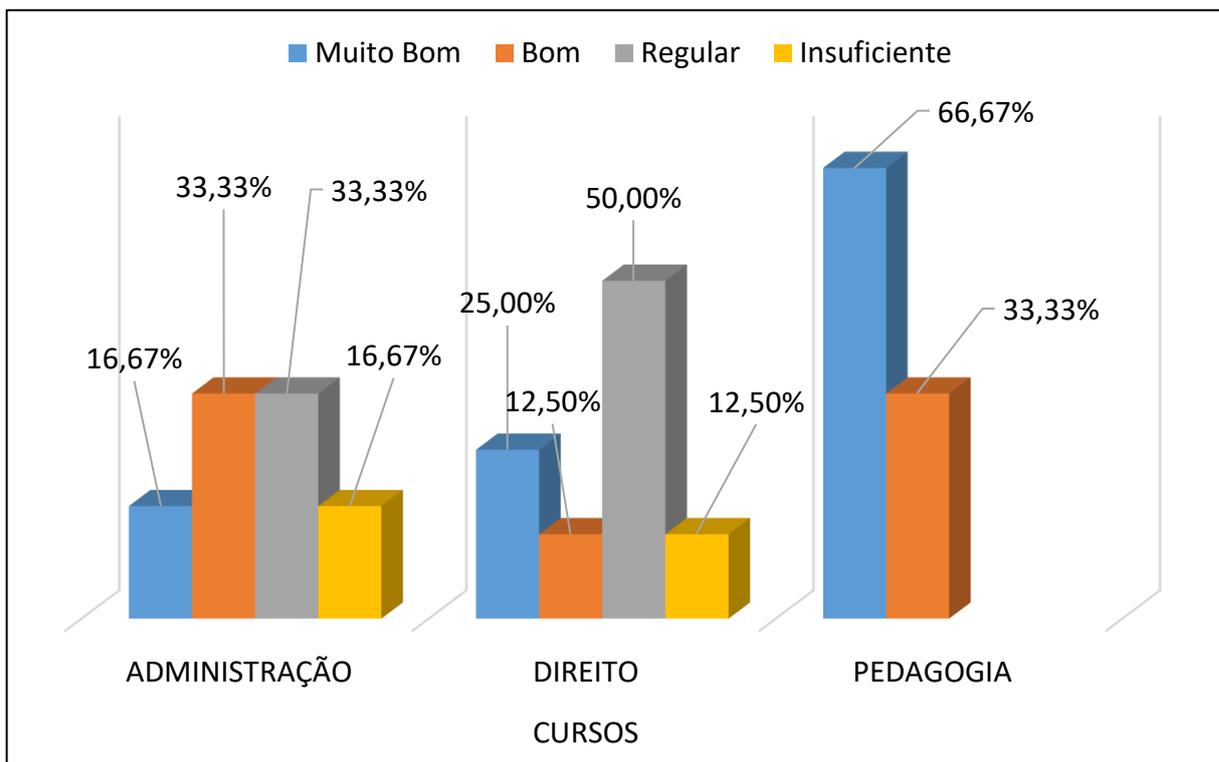
Pode ser também um facilitador na consolidação das políticas desenvolvidas pela instituição, viabilizando o acesso às informações e o envolvimento das pessoas na implantação de programas de benefícios.



5.5 DIMENSÃO 05: POLÍTICAS DE PESSOAL

O resultado organizacional está vinculado ao grau de satisfação do Colaborador. A DIMENSÃO 05 – POLÍTICAS DE PESSOAL abrange muitos eventos que refletem o modo que a Instituição é percebida pelos seus colaboradores. A concessão de benefícios, o relacionamento interpessoal, a hierarquia, o respeito entre colegas de trabalho, cumprimento de prazos e valorização do colaborador. Nessa avaliação o tópico foi contemplado por uma questão objetiva focada na capacitação, cujas respostas obtidas estão representadas no Gráfico 19 requer ponderações.

Gráfico 19 – Qual seu nível de satisfação da atual capacitação docente desenvolvida pela Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A predominância dos conceitos “Muito Bom” com 66,67% e “Bom” indicado por 33,33% dos avaliadores do Curso de Pedagogia mostra a satisfação dos docentes participantes. Porém, sob a ótica dos participantes do Colegiado de Direito a soma dos conceitos “Regular” com 50% e “Insuficiente” com 12,50% é superior ao total de



respostas dadas para os conceitos “Bom” com 12,50% e “Muito Bom” com 25%.

O cenário dá evidências da existência de pontos a serem melhorados. A interpretação é a mesma para o resultado no Curso de Administração com empate entre as somas dos conceitos nos dois níveis superiores e nos dois níveis inferiores, sendo 16,67% para “Muito Bom” e 33,33% para “Bom” e no grupo dos conceitos inferiores 33,33% das respostas recaíram sobre “Regular” e 16,67% insuficiente.

Os fatores concorrentes para um ambiente organizacional aprazível estão vinculados às Políticas de Pessoal, contempladas no Gráfico 19 e também tem relação estreita com a dinâmica e fluidez dos procedimentos administrativos, bem como, dos aspectos institucionais e gerenciais relacionados à organização e gestão.

4.6 DIMENSÃO 06: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO

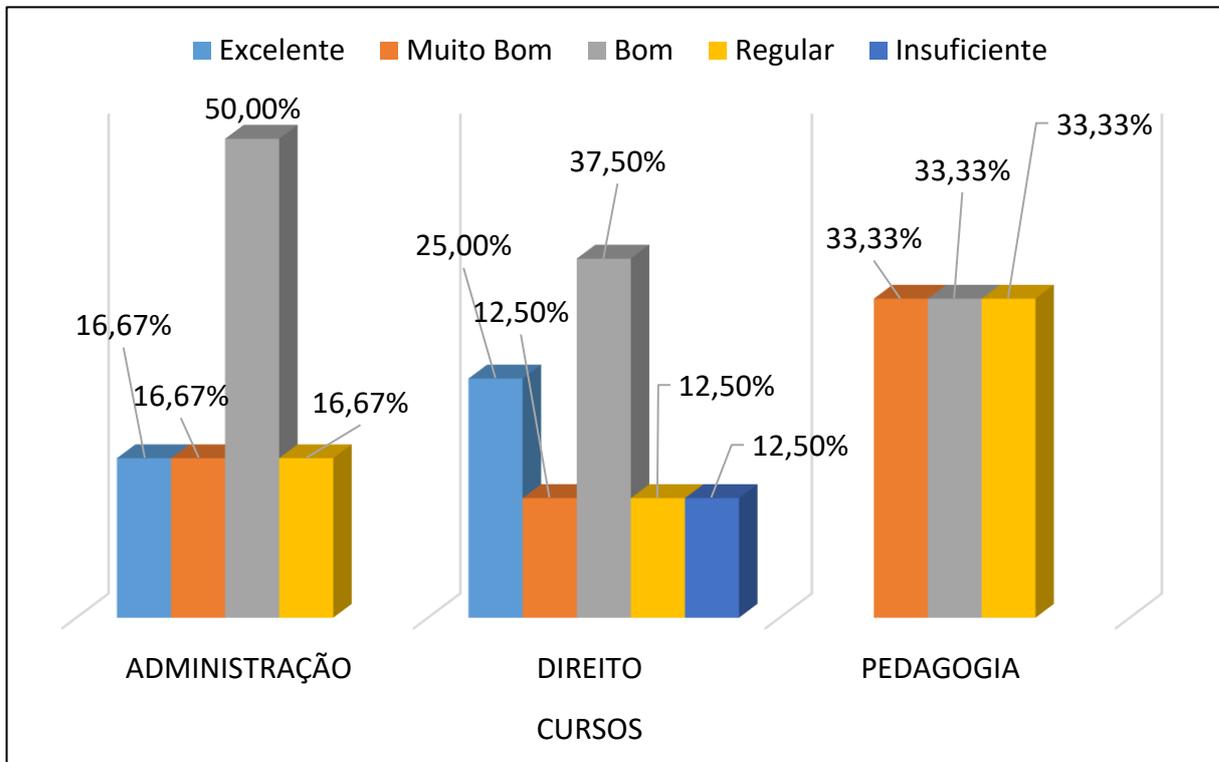
As proposituras contidas nessa dimensão foram avaliadas mediante dez quesitos, ampliando as possibilidades de manifestações do respondente, visando coletar dados que revelem o sentimento dos Docentes em relação à Instituição para uma análise mais aprofundada e mais condizente com a realidade.

A primeira questão desse tópico refere-se como a imagem interna da Instituição é considerada pelos Docentes dos Colegiados da Faceli, sendo que os participantes do Curso de Administração demonstraram satisfação com o seu funcionamento, sendo que 50% atribuiu conceito “Bom”, 16,67% “Muito Bom” e 16,67% considerou “Excelente”, conforme Gráfico 20. Os avaliadores do Curso de Direito se distribuíram entre os conceitos, sendo 25% marcaram “Excelente”, 12,50% “Muito Bom”, 37,50% “Bom”, 12,50 “Regular” e 12,50 “Insuficiente” que no agrupamento dos conceitos positivos totalizam-se 75% contra a soma de 25% dos dois conceitos de peso inferior à média. No Curso de Pedagogia as respostas foram distribuídas em igualdade com 33,33% individualmente para o conceito “Regular”, “Bom” e “Muito Bom”

As respostas do grupo “Insuficiente” e “Regular”, cujo peso é inferior à média na Escala de Qualidade, devem ser consideradas pela Instituição para possíveis implementações que elevem o grau de satisfação dos seus colaboradores.



Gráfico 20 - Como você avalia a imagem interna (organização) da Instituição?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Mesmo com as ocorrências de carga negativa, no geral o cenário é bom, mas merece atenção, conforme demonstra o Gráfico 20 apresenta um cenário positivo quanto a visão que o Docente tem da Instituição referente à Organização e Gestão. Essa interpretação ganha força com os resultados obtidos na questão que aborda a percepção do profissional em relação aos colegas do Colegiados e Conselhos quanto ao funcionamento e responsabilidade, evidenciado no Gráfico 21.

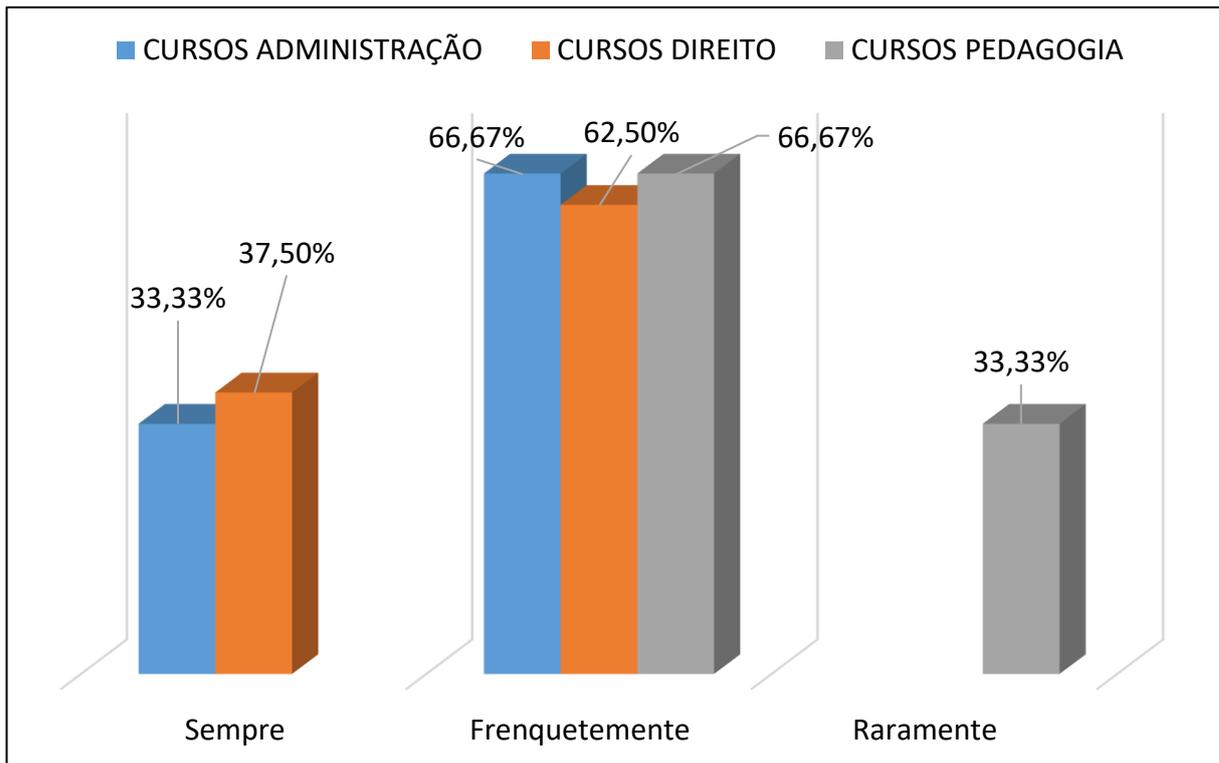
No Gráfico 21 verifica-se a recorrência da série “Frequentemente” nos três cursos em mais de 60%, sendo que 62,50% dos avaliadores do Colegiado do Curso de Direito e 66,67% do Colegiado do Curso de Administração e do do Curso de Pedagogia respectivamente. Percepção positiva reforçada na série “Sempre” com indicação de 33,33% do Curso de Administração e 37,50% do Curso de Direito. A frequência “Raramente” foi indicada por 33,33% dos avaliadores do Curso de Pedagogia.

O resultado revela um nível de satisfação alto, onde somente os participantes do



Curso de Pedagogia apontaram a frequência “Raramente”, predominando as séries superiores da Escala de Qualidade.

Gráfico 21 - O funcionamento e a responsabilidade dos Colegiados e Conselhos da Faceli cumprem os dispositivos regimentos?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

De acordo com os resultados representados no Gráfico 21 os Colegiados das três Faculdades, bem como os respectivos Conselhos estão funcionando bem num todo. Já as respostas visualizadas no Gráfico 22 referentes a percepção do Docente é somente em relação ao seu Colegiado.

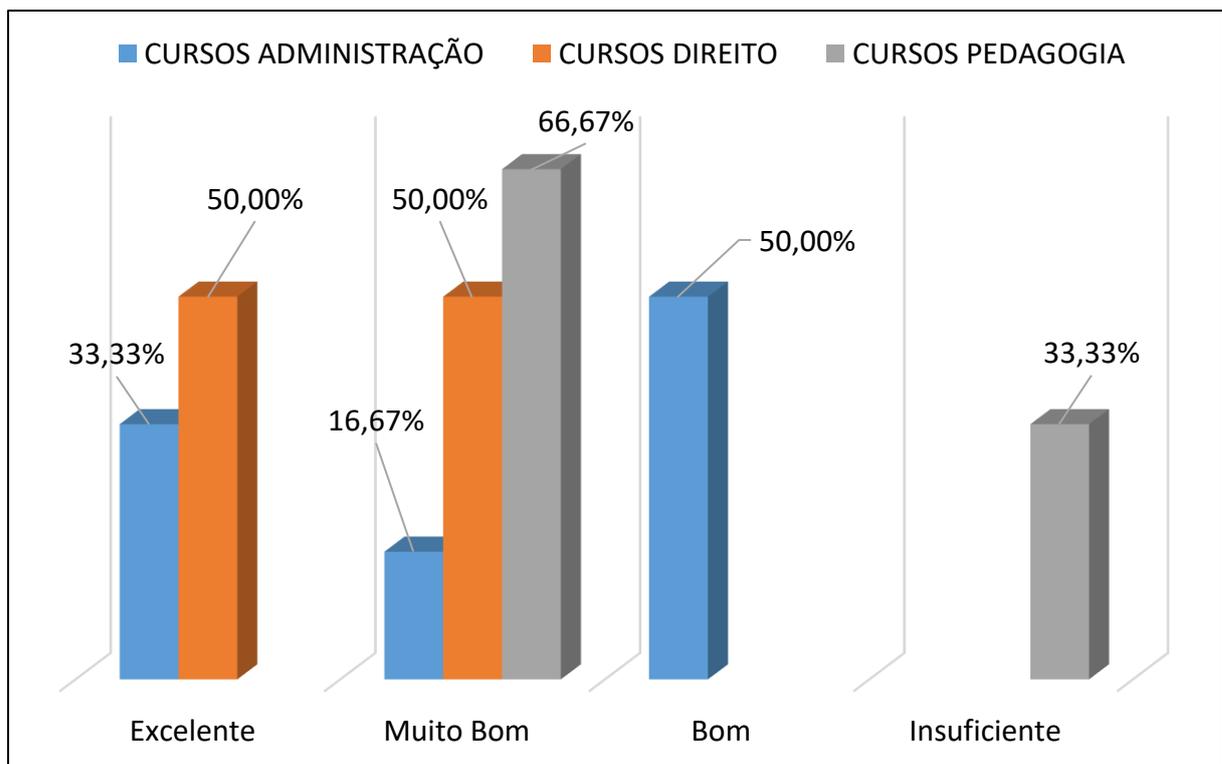
Os percentuais do Gráfico 22 mostram que 50% dos avaliadores do Colegiado do Curso de Direito consideram o Colegiado “Excelente” e 50% “Muito Bom”. Enquanto que 33,33% dos participantes do Curso de Administração avaliam seu Colegiado como “Excelente”, 16,67% “Muito Bom” e 50% “Bom”. Do curso de Pedagogia 66,67 classificaram como “Muito Bom” contra 33,33% que consideram insuficiente.

Com base nesses resultados verifica-se que os Docentes, representados pelo grupo de avaliadores dos respectivos cursos, reconhecem a eficiência de sua categoria,



concentrando suas indicações nos conceitos positivos da Escala de Qualidade.

Gráfico 22 - Como você avalia o Colegiado do seu curso?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A expressiva reincidência dos conceitos nos níveis superiores da Escala de Qualidade pelos avaliadores dos três Colegiados, Gráfico 22, confirma que os profissionais estão satisfeitos com seu Colegiado. O que chama atenção são os 33,33% dos participantes do Curso de Pedagogia que consideram “Insuficiente”, merecendo uma análise mais aprofundada, podendo ser desdobrada em outras questões de avaliações futuras para investigar os seus motivadores, visando uma compreensão maior do contexto.

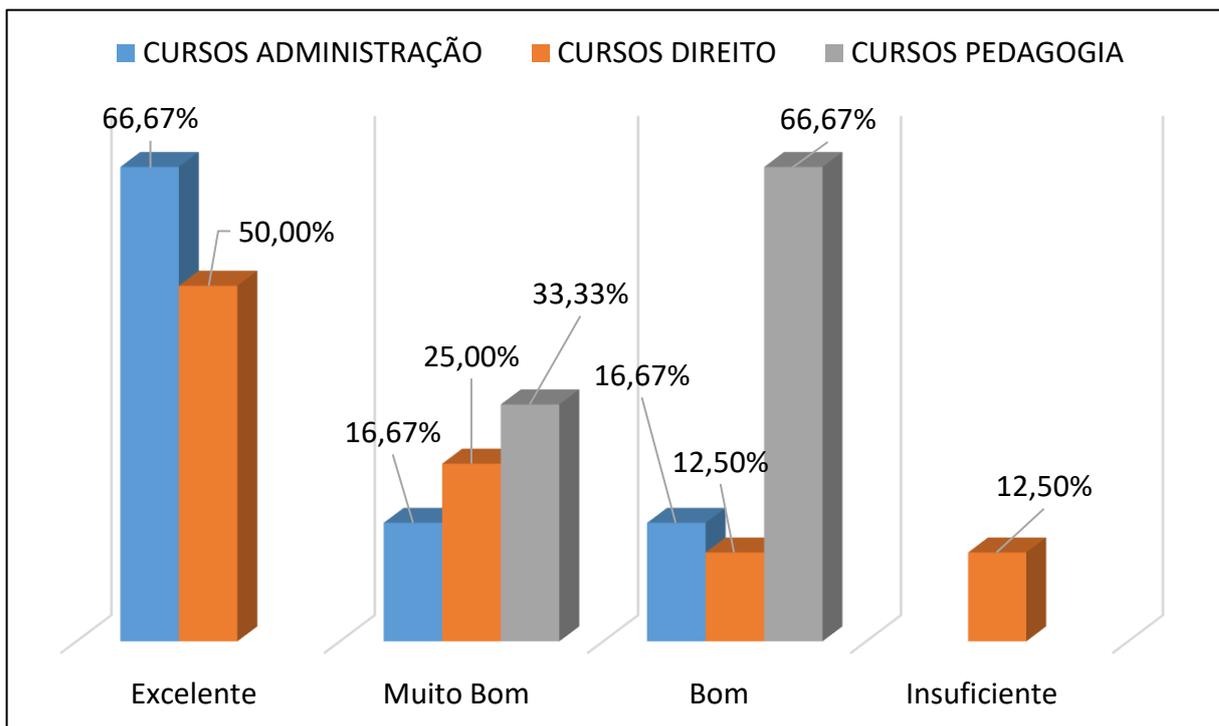
Nesse mesmo sentido a Direção Acadêmica da Faceli foi avaliada pelos Docentes avaliadores com nível elevado, cujas respostas estão distribuídas predominantemente nos conceitos “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom”, exceto 12,50% dos avaliadores do Curso de Direito que classificaram como insuficiente a atuação da Direção Acadêmica.

O Gráfico 23 visualiza a reincidência dos conceitos por Curso, mostrando que os respondentes de Pedagogia em 66,67% classificaram com “Bom” e 33,33%



consideram “Muito Bom” a Direção Acadêmica. A Administração se destacou com 66,67% para “Excelente” e 16,67 para “Muito Bom” e 12,50% para “Bom”. Os outros 87,50% dos participantes do Curso de Direito estão entre os conceitos “Bom” com 12,50%, “Muito Bom” com 25% e “Excelente” com 50%.

Gráfico 23 - Como você avalia a Direção Acadêmica da Faceli?

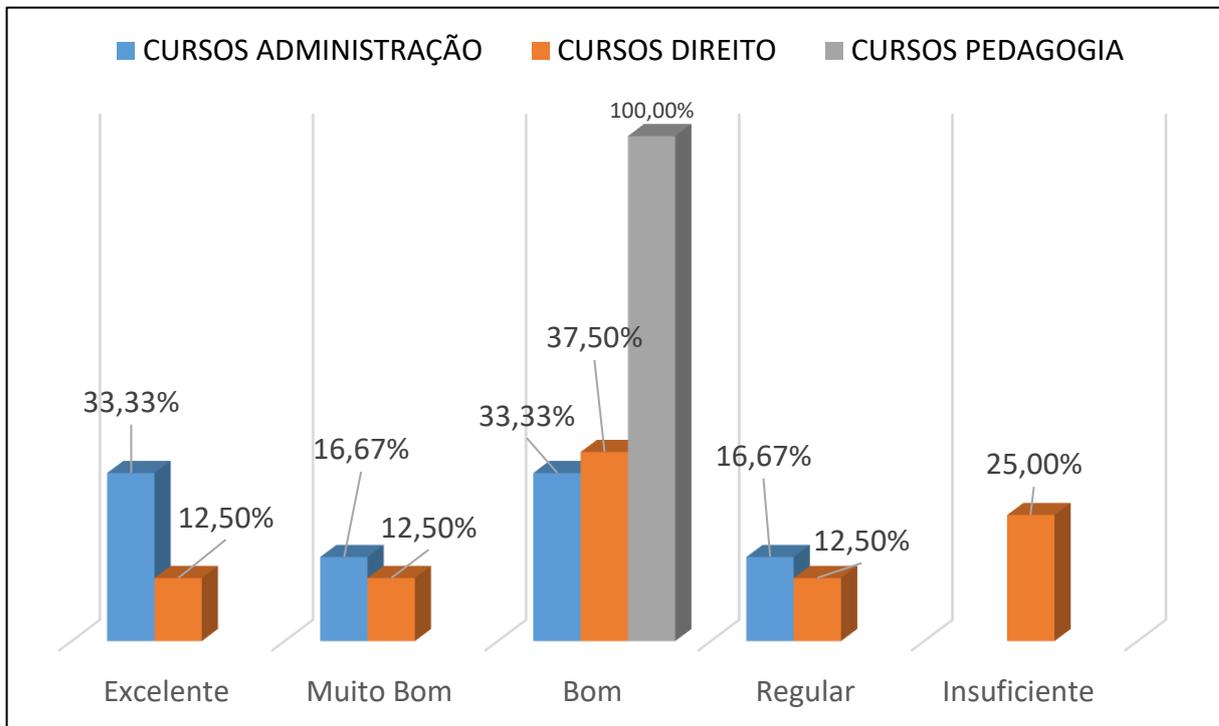


Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Observa-se no Gráfico 23 que há uma prevalência dos conceitos elevados da Escala de Qualidade, com as respostas concentradas em “Excelente” por 66,67% dos avaliadores do Curso de Administração e “Bom” por 66,67% do Curso de Pedagogia. Da mesma forma a Presidência Acadêmica foi submetida à avaliação, cujas respostas estão representadas no Gráfico 24, em que 100% dos participantes dos Docentes da Pedagogia consideram “Bom” o nível de qualidade. Os avaliadores dos outros dois cursos fizeram um rateio entre os conceitos de carga positiva, sendo que “Excelente” recebeu indicação de 33,33% dos avaliadores da Administração e 12,50% do Direito; “Muito Bom” foi indicado por 16,67% da Administração e 12,50% do Direito; “Bom” foi assinalado por 33,33% da Administração e por 37,50% do Curso de Direito que também considerou “Regular” por 16,67% e Insuficiente por 25% dos avaliadores.



Gráfico 24 - Como você avalia a Presidência da Fundação?



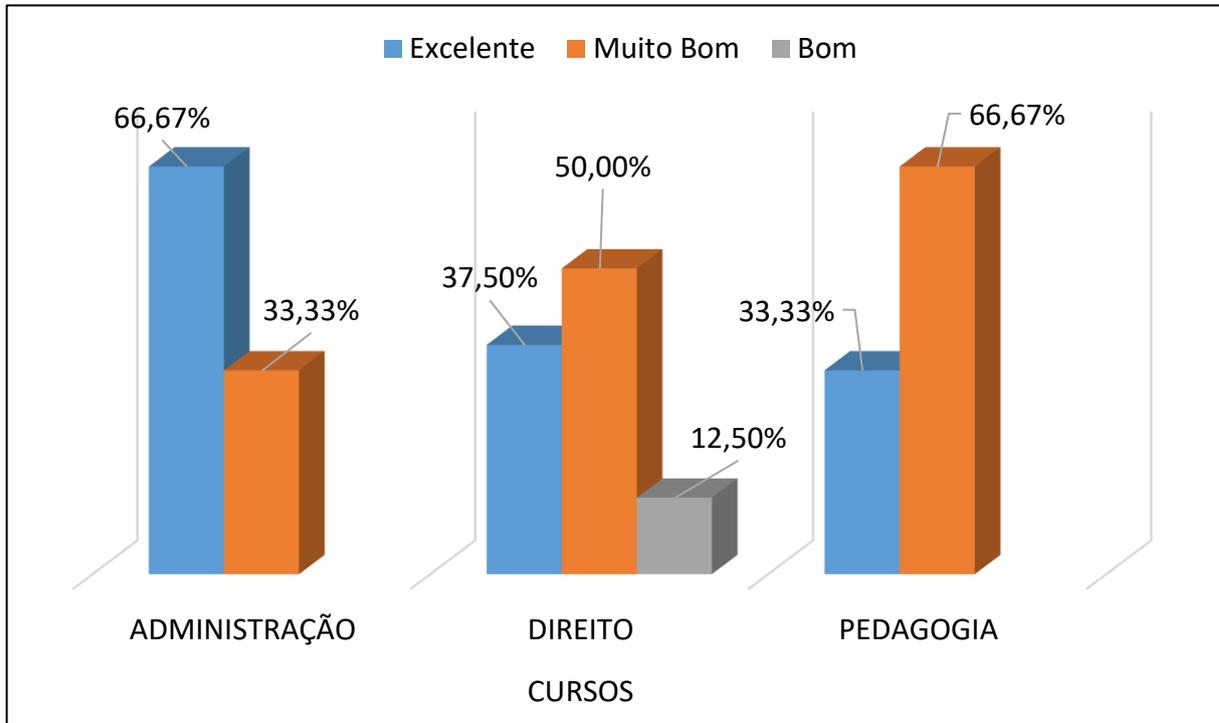
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Observa-se que o avaliado neste tópico, Gráfico 24, recebeu no conceito “Insuficiente” por 25% dos avaliadores do Curso de Direito o dobro que a Direção Acadêmica recebeu do mesmo Colegiado conforme visualizado no Gráfico 23, que também deu nota “Regular” por 12,50%. Na combinação das cargas de valores, o saldo é positivo, merecendo análise para as recorrências nos dois níveis negativos.

Ainda no rol das questões avaliativas sobre Organização e Gestão da Instituição também foi verificado a satisfação dos Docentes quanto ao funcionamento da Recepção da Faceli, considerada “Excelente” por 66,67% dos avaliadores do Curso de Administração e “Muito Bom” por 33,33%. No Curso de Direito o conceito “Excelente” recebeu indicação de 37,50%, “Muito Bom” foi indicado por 50% e “Bom” por 12,50%. No curso de Pedagogia 33,33% dos avaliadores marcaram com “Excelente” e 66,67 como “Muito Bom”, conforme apresentado no Gráfico 25.



Gráfico 25 - Como você avalia a recepção da Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

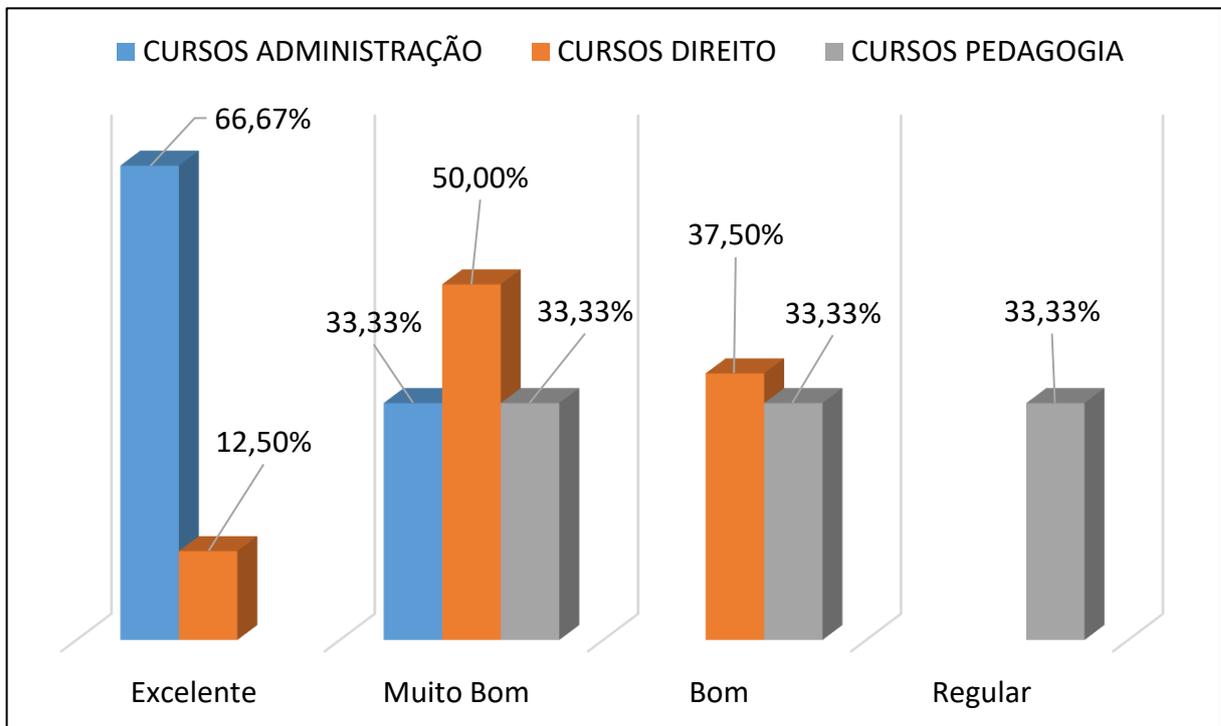
A recepção é a porta de acesso às dependências da Instituição e o encaminhamento para os diversos atendimentos. E foi bem-conceituada pelos avaliadores com os conceitos “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom”.

Esse primeiro atendimento é imprescindível e impacta na escala de qualidade, sendo complementado por outras etapas até a conclusão do processo de qualquer serviço solicitado, por isso é importante conhecer a opinião dos Docentes sobre o funcionamento da Secretaria Acadêmica da Faceli, mais uma variável da Dimensão Organização e Gestão, demonstrada no Gráfico 26.

O conceito “Excelente” recebeu marcações de 66,67% dos avaliadores do Curso de Administração, que também indicou como “Muito Bom” por 33,33%. Do Curso de Direito 12,50% apontou como “Excelente”, 50% “Muito Bom”, 37,50% “Bom”, enquanto o Colegiado de Pedagogia indicou de forma equivalente os conceitos “Muito Bom”, “Bom” e “Regular” com 33,33%, Gráfico 26.



Gráfico 26 - Como você avalia a Secretaria Acadêmica da Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Os resultados visualizados no Gráfico 26 mostram uma situação confortável com as respostas concentradas nos conceitos de valores positivos, que superam os 33,33% do Curso de Pedagogia que avaliaram como “Regular”. Diante da recorrência dos conceitos de carga positiva, o “Regular” pode ser somado aos demais, não representando uma ameaça iminente.

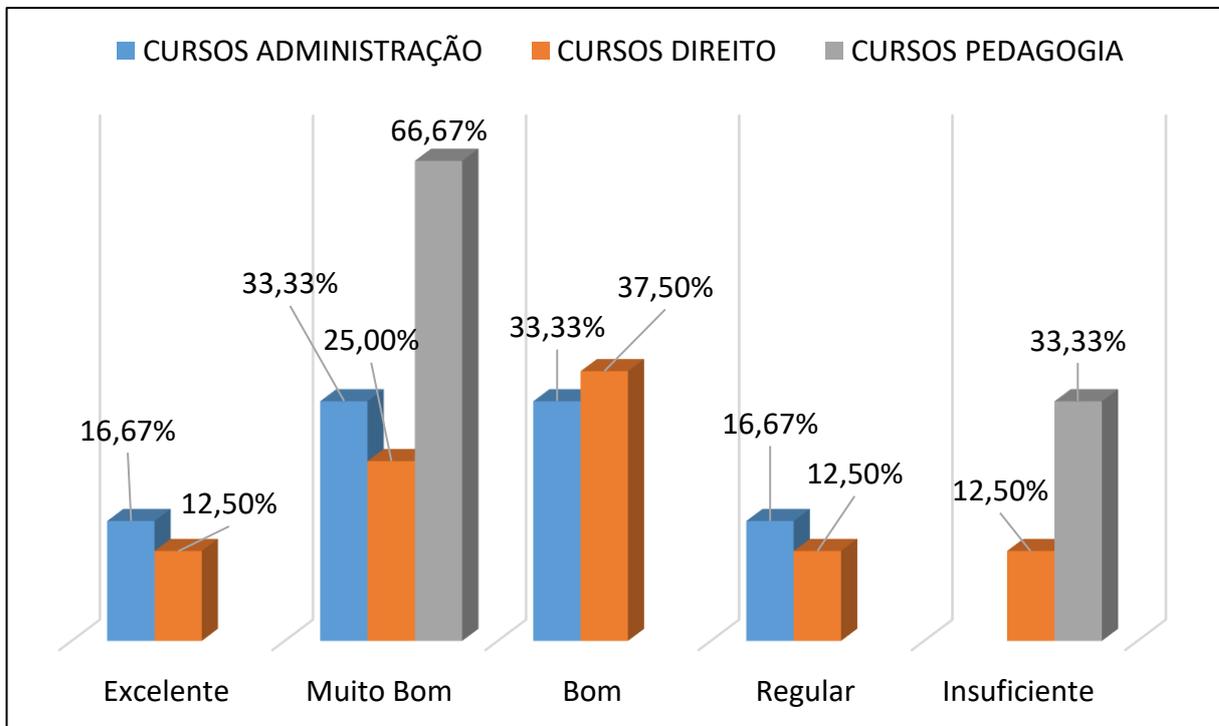
O grau de dependência dos serviços de tecnologia dentro da Faceli gera um volume de trabalho grande no setor que reflete na qualidade do serviço prestado por todos os profissionais, incluindo os Docentes que precisam desse serviço para o desempenho de suas atividades com eficiência. As demandas se configuram no preenchimento do Plano de Ensino, lançamento dos conteúdos, frequência, avaliações e uso do laboratório para atividades específicas.

Portanto conhecer a opinião dos Professores é uma possibilidade grande de verificar as fragilidades do setor de Tecnologia da Informação e embasar as intervenções de melhorias. Por isso dentro da dimensão Organização e Gestão, entrou uma questão sobre a qualidade do serviço prestado por esse setor, cujas respostas dos avaliadores



dos Colegiados das três Faculdades estão representadas no Gráfico 27.

Gráfico 27 - Como você avalia a Tecnologia da Informação (TI) da Faceli?



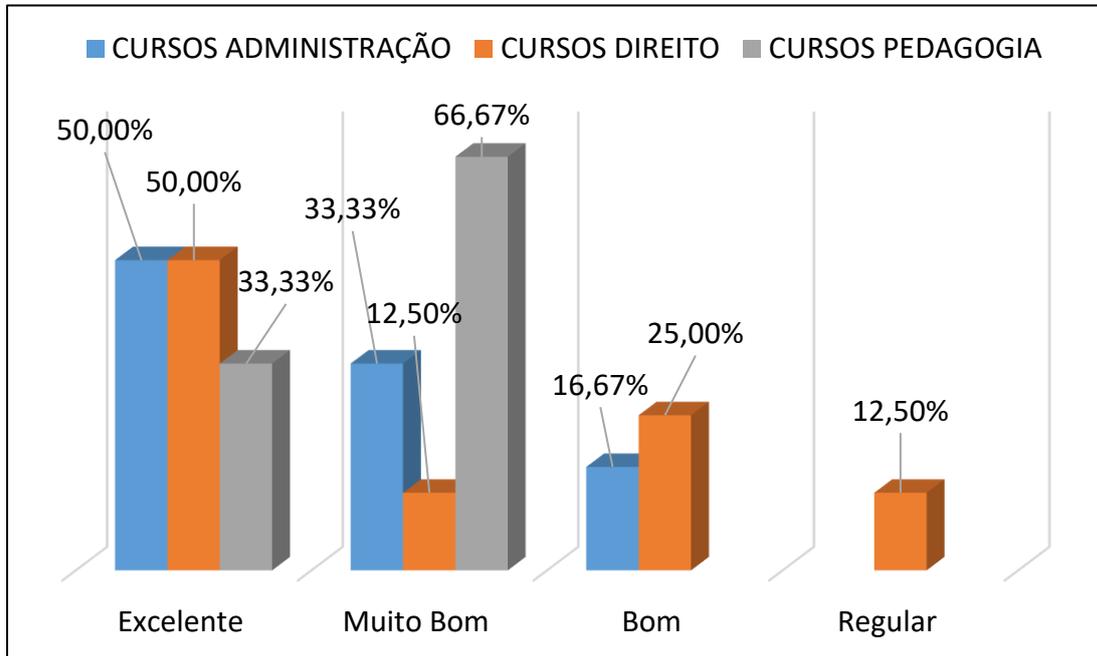
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Embora a soma dos valores de carga positiva concentrada nos conceitos “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom” das respostas dos três Cursos ultrapassa 65%, há indícios de fragilidades demonstradas nas incidências dos conceitos “Regular” e “Insuficiente” chegando a 33,33% de “Insuficiente” das respostas do Curso de Pedagogia. Também uma parcela correspondente a 12,50% do Curso de Direito aponta os serviços de tecnologia como insuficiente e regular respectivamente, conforme Gráfico 27.

A penúltima pergunta do conjunto Organização e Gestão tem como objetivo conhecer a opinião do Docente sobre o Apoio Pedagógico da Faceli que obteve no conceito “Excelente” 50% pelos avaliadores do Colegiado da Administração, 50% do Direito e 33,33% do Curso de Pedagogia. O conceito “Muito Bom” foi apontado por 33,33 da Administração, 12,50% do Direito e 66,67% da Pedagogia. Dos participantes da Administração 16,67% avaliaram como “Bom” e 25% do Direito também indicaram “Bom” o apoio pedagógico. E 12,50% dos respondentes do Direito classificaram como Regular, conforme Gráfico 28.



Gráfico 28 - Como você avalia o Apoio Pedagógico da Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

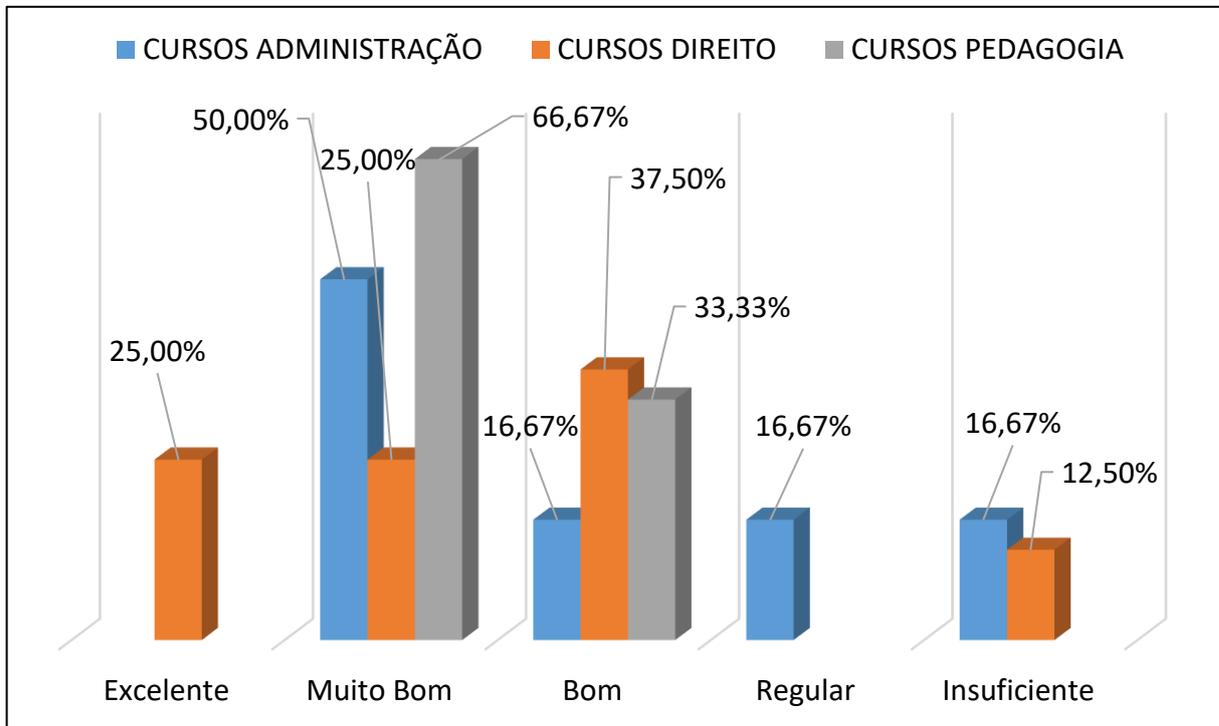
Os avaliadores do Colegiado de Pedagogia concentraram as respostas no conceito “Excelente” com 33,33% e no conceito “Muito Bom” 66,67%. Os do Curso da Administração enquadraram suas manifestações nos conceitos “Excelente” com 50%, “Muito Bom” com 33,33% e fechou com percentual de 16,67% no conceito “Bom”. Os representantes do Curso de Direito marcaram quatro conceitos, sendo “Excelente” 33,33% das respostas, “Muito Bom” foi opção de 12,50%, “Bom” foi indicado por 25% e “Regular” com 12,50% totalizando 100%, visualizado no Gráfico 28.

A variável Recursos Humanos (RH) encerra esse bloco de verificadores de qualidade da Dimensão 06 – Organização e Gestão, com resultado similar ao apurado nas perguntas do mesmo ciclo. Observa-se pelo Gráfico 28 que o conjunto de valores obtidos está concentrado nos conceitos de natureza positiva dentro da Escala de Qualidade, com baixa incidência para os conceitos “Insuficiente” e “Regular”.

Numa interpretação a partir do agrupamento das séries, somando-se os valores de peso positivo indicados na maioria das respostas, constata-se o nível de satisfação dos avaliadores dos três Colegiados da Faceli em relação ao Recurso Humano (RH), não afetado pela baixa incidência nos conceitos “Regular” e “Insuficiente”.



Gráfico 29 - Como você avalia o Recurso Humano da Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Verifica-se neste Gráfico 29 que no Curso de Direito os percentuais foram de 25% para “Excelente”, 25% para “Muito Bom” e 37,50% para “Bom” totalizam 87,50% e somente 12,50% deles indicaram como “Insuficiente”. O Curso de Administração acumulou 66,67% nos conceitos “Muito Bom” com 50% e o “Bom” com 16,67%. Do restante dos avaliadores desse Colegiado 16,67% indicaram “Regular” e 16,67% marcaram como “Insuficiente”. A junção desses valores retrata a percepção positiva os Docentes em relação ao RH.

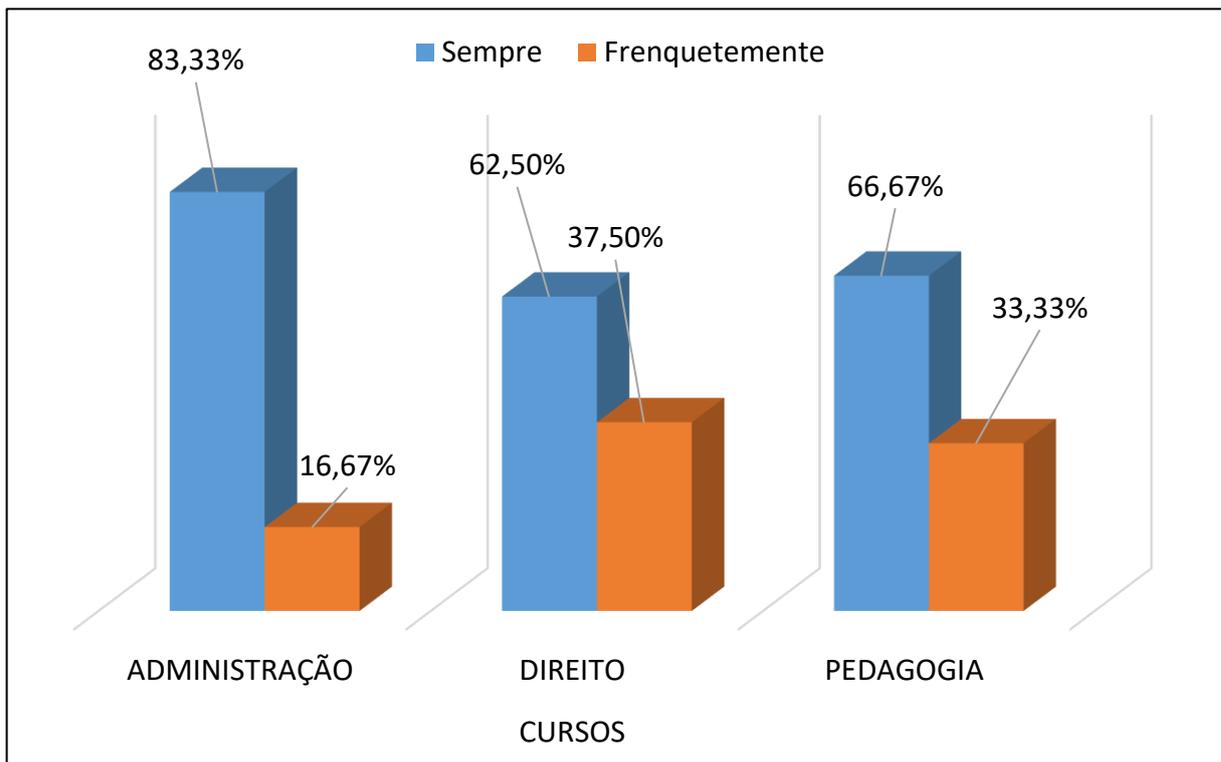
4.7 DIMENSÃO 07: INFRAESTRUTURA

Para verificar a opinião do Docente quanto às instalações da Instituição, foram elencadas nessa dimensão cinco perguntas objetivas contemplando mobiliário, sanitários, material didático e equipamentos. A primeira questão tem como foco o espaço físico e mobiliário da sala de aula, cujas respostas recaíram sobre as séries



“Sempre” e “Frequentemente”, conforme verifica-se no Gráfico 30.

Gráfico 30 - Os espaços físico e mobiliário das salas de aula atendem suas necessidades?



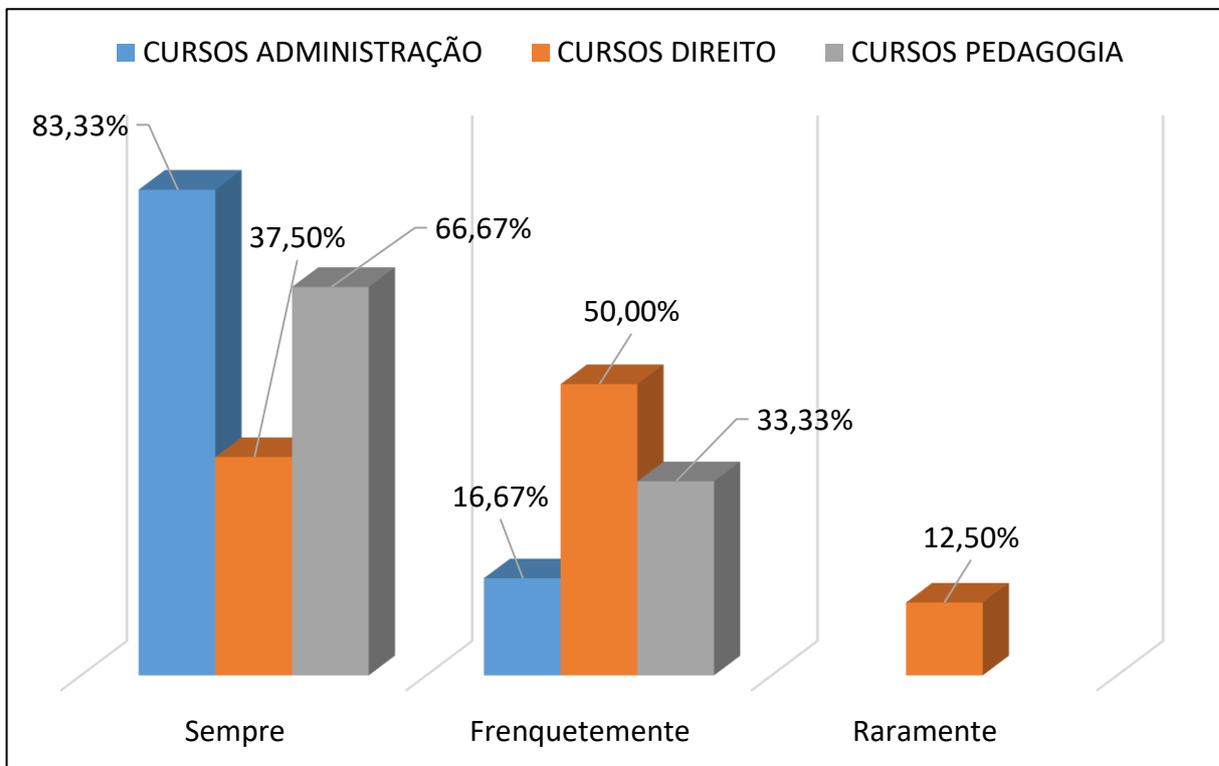
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Aqui confirma-se a predominância das séries “Sempre” assinalado por 83,33% dos avaliadores do Curso de Administração, 62,50% do Curso de Direito e 66,67% do Colegiado do Curso de Pedagogia; “Frequentemente” indicado por 16,6% dos participantes do Curso de Administração, 37,50% do Curso de Direito e 33,33% do Colegiado de Pedagogia. Esses valores representados no Gráfico 30 demonstram que o espaço físico e o mobiliário das salas de aula atendem às expectativas dos Docentes dos três Colegiados da Faculdade Faceli.

Nessa perspectiva a avaliação contemplou o item equipamento didático, cujas respostas representadas no Gráfico 31, por série e curso, são similares aos resultados projetados no Gráfico 30, com a inserção da série “Raramente” marcada por 12,50% dos avaliadores do Curso de Direito, modificando o layout do gráfico com mais uma coluna e uma distribuição de valores das respostas desse Colegiado.



Gráfico 31 - Os equipamentos didáticos disponíveis na sala de aula atendem as suas expectativas?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

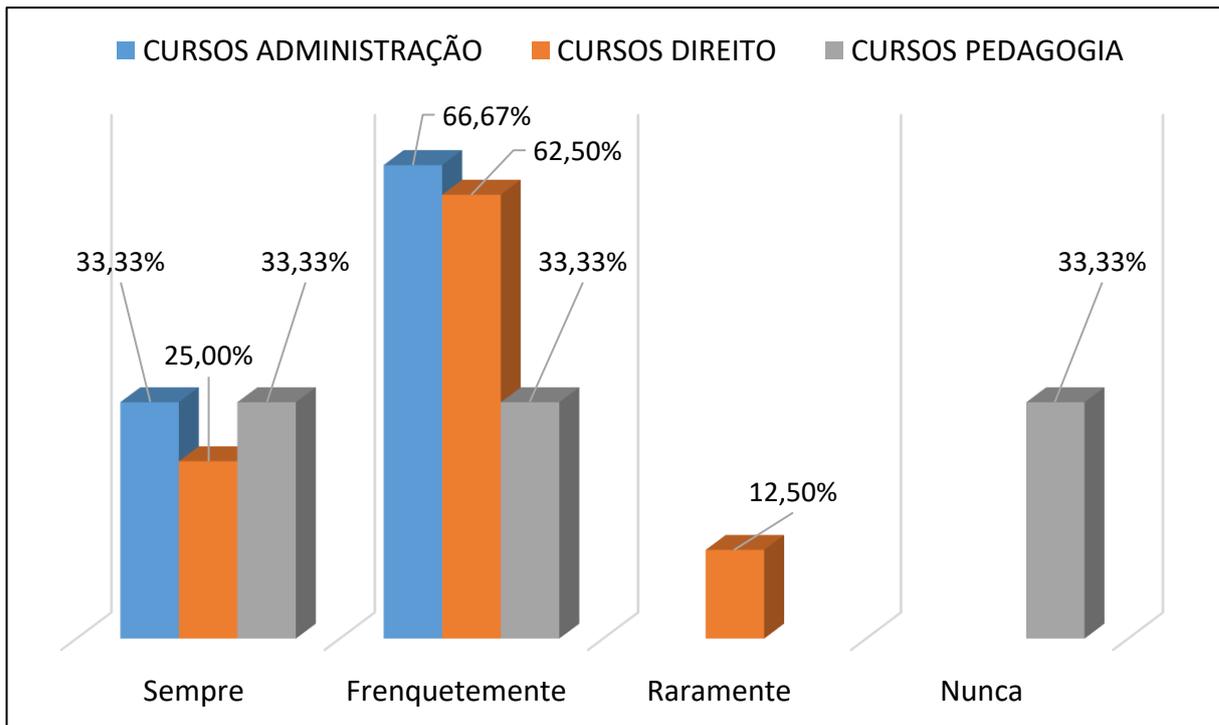
Importante observar que 83,33% dos avaliadores do Curso de Administração marcaram “Sempre” e 16,67% “Frequentemente”. Os respondentes do Colegiado de Pedagogia no total de 66,67% indicaram “Sempre” e 33,33% apontaram “Frequentemente”. As respostas do Colegiado de Direito recaíram nas três séries, sendo 37,50% indicaram “Sempre”, 50% responderam “Frequentemente” e 12,50% marcaram “Raramente”. O cenário demonstrado no Gráfico 31 confirma que o aparato de equipamentos didáticos atende à demanda dos Colegiados.

Com relação à estrutura da Biblioteca envolvendo instalações físicas, mobiliário e acervo verifica-se com base nas respostas representadas no Gráfico 32 o negacionismo por parte de 33,33% dos avaliadores do Colegiado de Pedagogia que assinalaram a frequência “Nunca” na mesma proporção das séries “Frequentemente” e “Sempre”. Enquanto os representantes do Curso de Administração estão muito satisfeitos conforme demonstrado nas incidências das séries “Sempre” que recebeu indicação de 33,67% e “Frequentemente” assinalado por 66,67% dos participantes



deste Colegiado. Do Curso de Direito 25% dos respondentes marcaram “Sempre”, por 62,50% indicaram “Frequentemente” e 12,50% assinalaram “Raramente”.

Gráfico 32 - O espaço físico, mobiliário e acervo da biblioteca atendem as suas necessidades?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

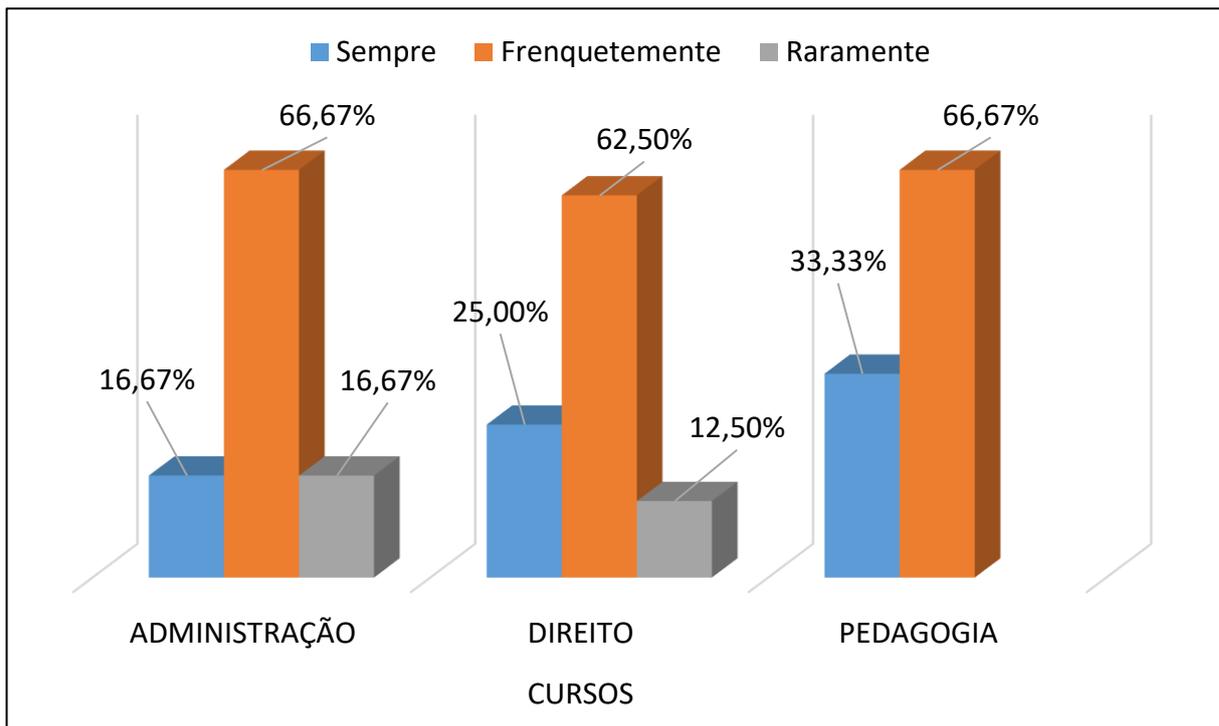
Os índices elevados da série “Frequentemente” combinados com os percentuais da série “Sempre”, embasa uma interpretação positiva quanto à satisfação do docente em relação à Biblioteca, reconhecendo sua capacidade de atendimento às necessidades dos Colegiados, porém a manifestação negativa por parte de 33,33% dos avaliadores do Curso de Pedagogia merece análise mais profunda para indicar os determinantes motivacionais dessa indicação para planejar as adequações.

Foi perguntado se os laboratórios disponíveis para as atividades práticas atendem as necessidades, obtendo-se a maioria das respostas nas séries “Sempre” e “Frequentemente” e por fim “Raramente”, que foi indicada pelos Docentes do Curso de Administração com 16,67% e do Direito com 12,50%. Ao analisar os resultados apresentados no Gráfico 33 verifica-se a recorrência da série “Frequentemente” nos três cursos e com alto índice, sendo que o Curso de Administração e de Pedagogia



apresentaram o mesmo percentual de 66,67% e do Direito com 62,50%. A frequência “Sempre” recebeu 16,67% dos avaliadores do Colegiado do Curso de Administração, 25% do Curso de Direito e 33,33% do Colegiado de Pedagogia.

Gráfico 33 - Os laboratórios disponíveis para as atividades práticas atendem as necessidades?



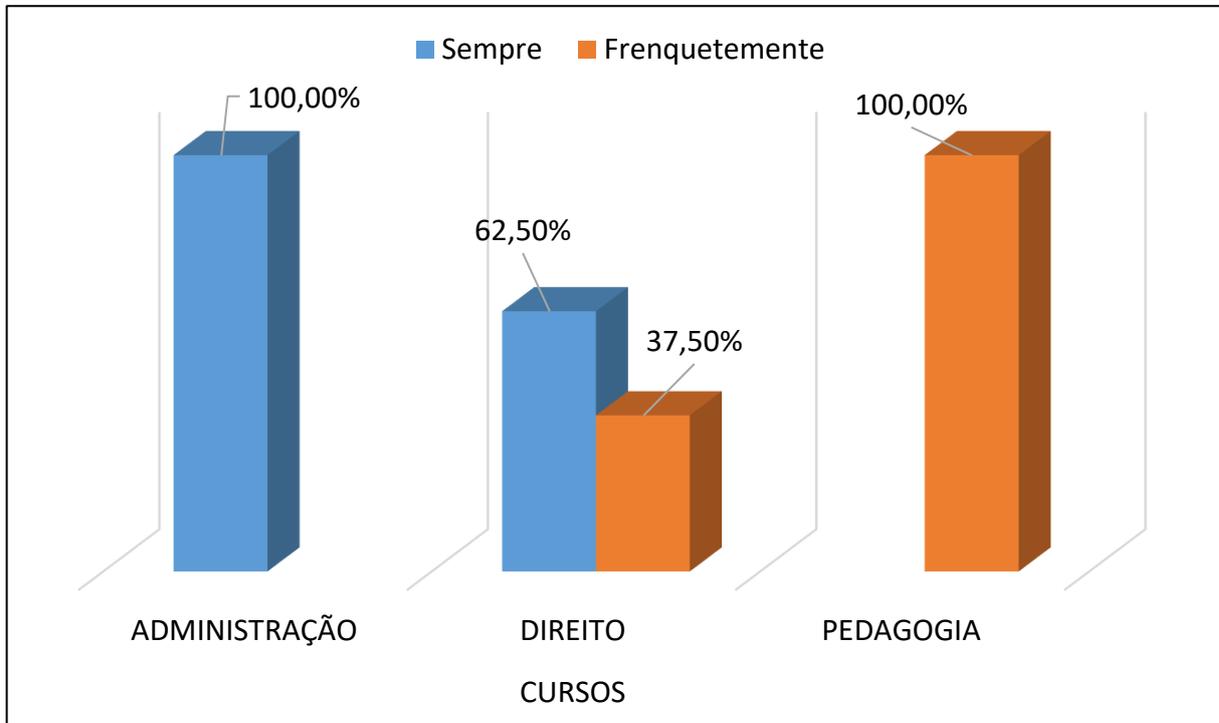
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A ausência de valores negativos aponta que os laboratórios satisfazem as demandas provenientes das atividades dos Colegiados de Administração, Direito e Pedagogia, porém indicam a necessidade de intervenções para aumentar a escala de qualidade.

A próxima questão contempla as instalações sanitárias e serviços de limpeza, que obteve 100% das respostas na série “Sempre” do Colegiado de Administração e 100% na série “Frequentemente” dos avaliadores do Colegiado do Curso de Pedagogia, enquanto 62,50% dos respondentes do Curso de Direito apontaram como “Sempre” e 37,50% indicaram a série “Frequentemente”. Não houve incidência sobre as demais séries da Escala de Qualidade, indicando que os Docentes consideram suficientes as instalações indicadas nesse quesito, conforme visualizado no Gráfico 34.



Gráfico 34 - As instalações sanitárias e o serviço de limpeza são suficientes e adequados?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A concentração das respostas nas duas séries superiores da Escala de Qualidade, Gráfico 34, demonstram que a Equipe de Limpeza entrega com eficiência os serviços de sua competência relacionados às instalações sanitárias.

Avançando pela estrutura da Avaliação para a abordagem sobre a obtenção de feedbacks quanto as melhorias implementadas decorrentes das avaliações anteriores realizadas pela CPA e quanto a divulgação dos resultados.

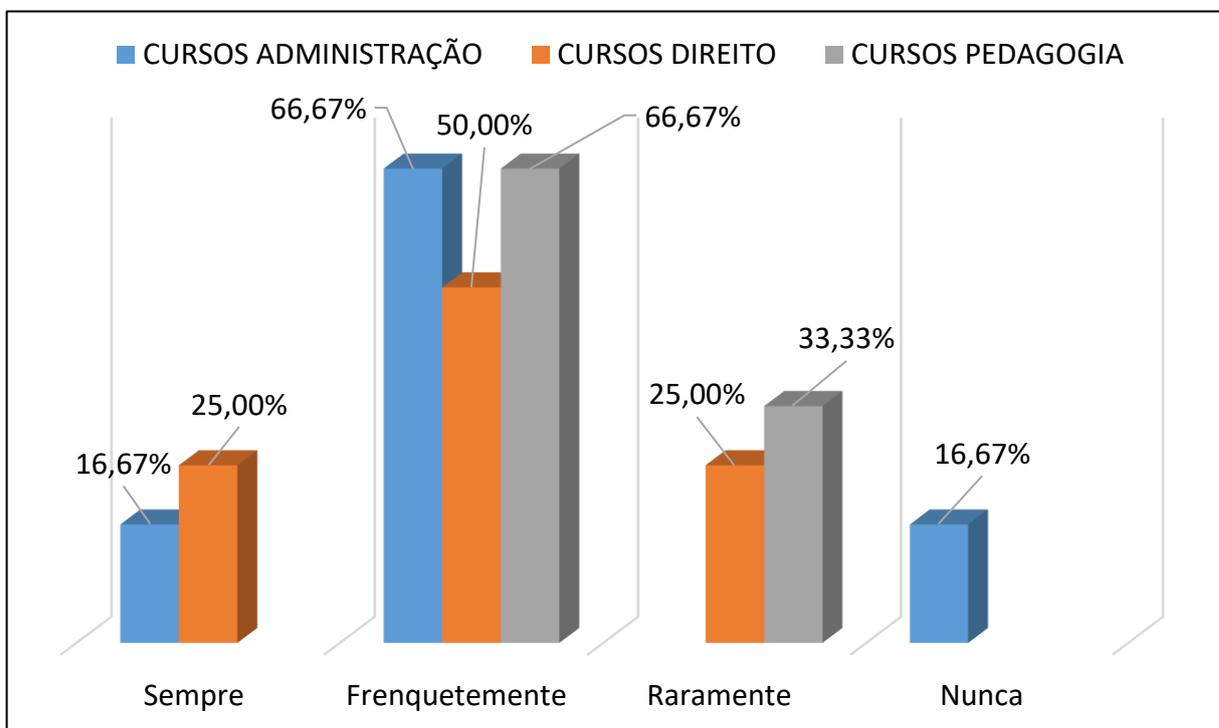
4.8 DIMENSÃO 08: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Nessa dimensão procurou verificar a percepção do Docente quanto aos incrementos realizados a partir das deficiências e sugestões apontadas, que está demonstrada no Gráfico 35. Verifica-se que houve uma concentração das respostas dos avaliadores do Curso de Direito e de Pedagogia nas séries “Frequentemente” e “Raramente”,



sendo a primeira indicada por 50% do Colegiado de Direito e 66,67% do Colegiado de Administração e de Pedagogia. A segunda frequência foi marcada por 25% dos avaliadores do Curso de Direito e 33,33% do Curso de Pedagogia. A série “Sempre” foi opção de 16,67% do Colegiado de Administração e 25% do Direito. Dos avaliadores do Colegiado de Administração 16,67% marcaram a alternativa “Nunca”, negando a ocorrência de melhorias.

Gráfico 35 - Detectou melhorias na Instituição decorrente das avaliações (CPA) anteriores?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

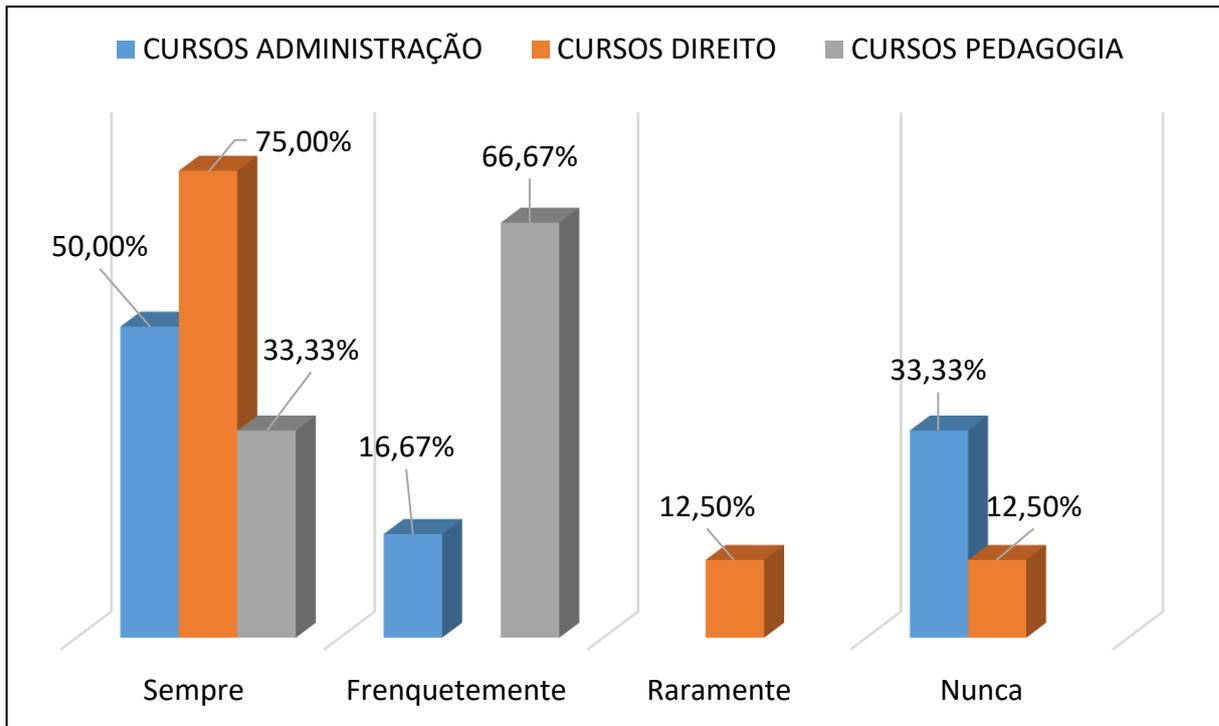
As incidências das respostas nas séries “Raramente” com 25% dos avaliadores do Curso de Direito, 33,33% de Pedagogia e “Nunca” com 16,67% dos respondentes do Curso de Pedagogia, Gráfico 34, evidenciam a existência de fragilidades a serem corrigidas ou neutralizadas com adoção de medidas investigativas e incrementais.

A divulgação ajuda a mostrar implementações importantes que perdem sua visibilidade quando atendidas, pois sua falta incomoda e quando conquistada é esquecida. A mídia tem muita força para agregar valor às implementações, por isso deve-se ampliar os meios de publicidade dos resultados obtidos e dos avanços



realizados. No Gráfico 36 estão visualizadas as respostas que mostram o alcance da divulgação dos resultados por meio das redes que dispõem a Instituição.

Gráfico 36 - Teve conhecimento dos resultados da última avaliação interna?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

O Gráfico 36 mostra a incidência expressiva das séries “Sempre” e “Frequentemente” com 75% dos avaliadores do Colegiado de Direito que indicaram “Sempre” e 66,67% do Curso de Pedagogia para “Frequentemente”. O desconhecimento por 33,33% dos avaliadores da Administração que indicaram a série “Nunca” e os 12,50% dos participantes do Curso de Direito, somando-se às incidências sobre “Raramente” por 12,50% do Colegiado do Direito, revela a necessidade de revisão dos meios e formas de divulgação para as devidas implementações.

4.9 DIMENSÃO 09: POLÍTICA DO ATENDIMENTO AO DISCENTE

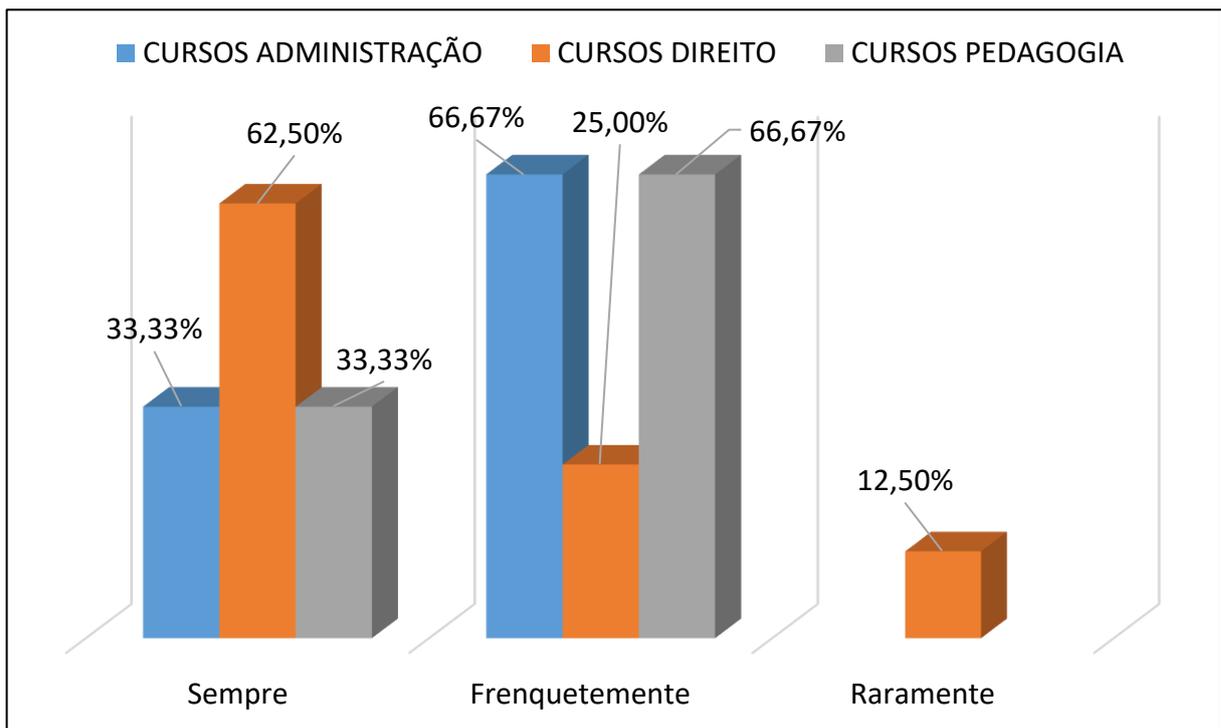
Nessa dimensão foi abordada o ponto de vista do Docente sobre os estímulos concedidos aos discentes pelos seus Mestres para participarem de projeto de



pesquisa e extensão e sobre o funcionamento do programa de estágio.

De acordo com os dados constantes no Gráfico 37 os avaliadores reconhecem como bom o nível de incentivo dedicado aos Discentes com foco nos aos projetos de pesquisa e extensão, pois 33,33% dos avaliadores do Curso de Administração indicaram “Sempre” e a série “Frequentemente” foi apontada por 66,67%. Do Direito a série “Sempre” ficou com 62,50% das indicações e “Frequentemente” com 25,00%, tendo uma carga de valor de 12,50% na série “Nunca”. Os Docentes do Curso de Pedagogia que participaram da pesquisa dividiram suas manifestações em “Sempre” com 33,33% e “Frequentemente” com 66,67%

Gráfico 37 - Os professores estimulam os discentes a participarem de projetos de pesquisa e extensão e ações sociais?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A manifestação de 12,50% dos avaliadores do Colegiado de Direito de que raramente há ocorrência de incentivo aos projetos de pesquisa e extensão não se revela como indício de preocupação diante da concentração de valores nas duas séries de carga positiva na linha superior da Escala de Qualidade.

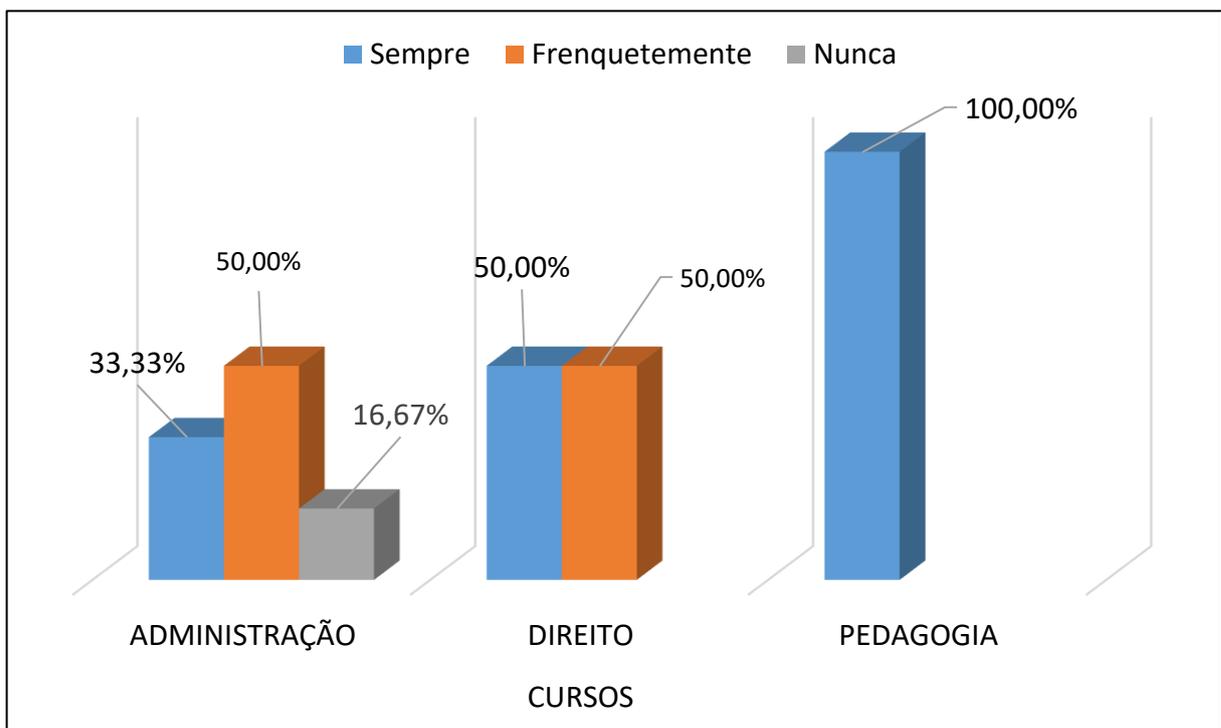
O estágio em suas duas modalidades, obrigatório ou remunerado, se apresenta como



uma extensão para complementar o currículo do discente e propiciar o contato com a prática, criando oportunidades para o estudante e para o empresário.

De acordo com as repostas obtidas nesse quesito, verifica-se a suficiência do instrumento de profissionalização demonstrada no Gráfico 38, onde a série “Sempre” foi marcada em 100% pelos participantes do Curso de Pedagogia, 50% pelo Curso de Direito e 33,33% pelos Docentes da Administração. O nível de ocorrência “Frequentemente” foi indicado por 50% do Direito e 50% dos Avaliadores do Colegiado de Administração, que também respondeu “Nunca” por um grupo de 16,67%.

Gráfico 38 - O programa de estágio funciona adequadamente?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

A satisfação plena dos avaliadores do Colegiado de Pedagogia somado com as manifestações na série “Sempre” em 50% do Direito e 33,33% da Administração, a série “Frequentemente” assinalada por 50% dos participantes dos Curso de Direito e da Administração, sustenta a propositura da eficácia do programa de estágio como complemento curricular na combinação de teoria e prática. Os 16,67% de recorrência “Nunca” pelos respondentes do Curso de Administração perde sua força como carga negativa, Gráfico 38, diante da expressiva indicação dos Colegiados quanto à eficácia



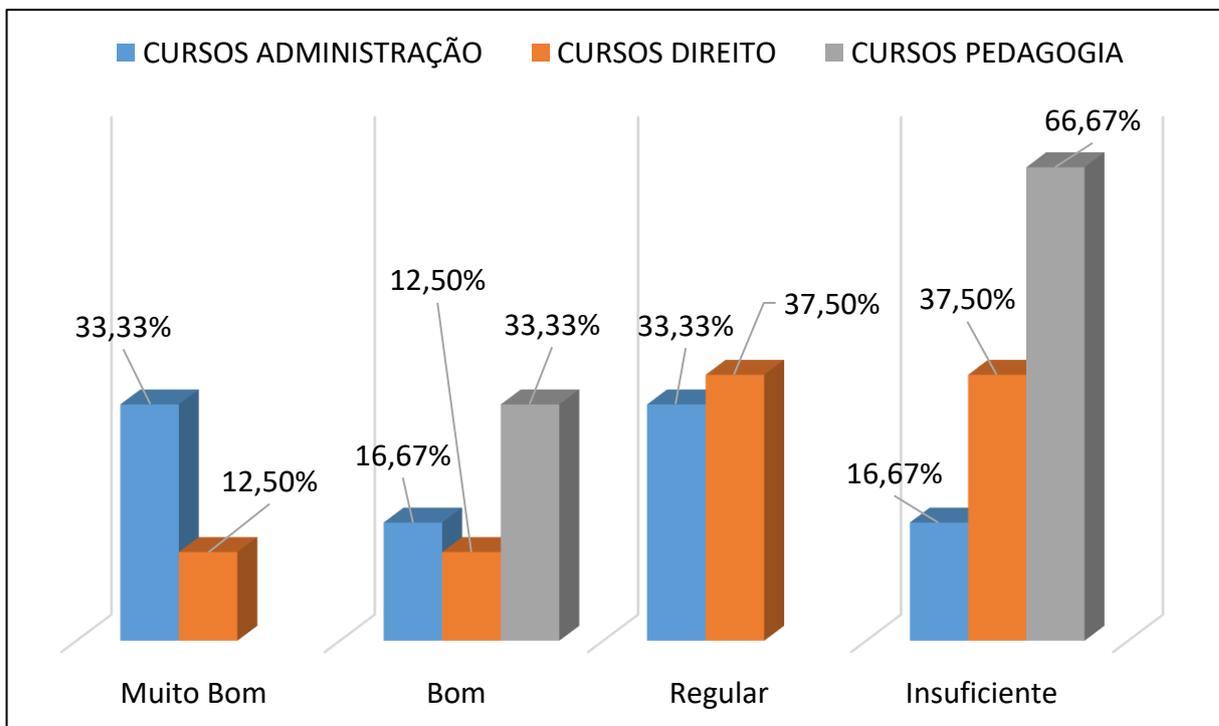
do formato do programa de Estágio.

Para isso a máquina precisa funcionar bem, com todos os conectivos sincronizados, numa conjugação de verbos e ações que dependem de recursos humanos e financeiros bem administráveis, tratados na última etapa da avaliação.

4.10 A DIMENSÃO 10: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRO

Nessa dimensão se preocupou em verificar como os Docentes enxergam o repasse fundacional. Com essa finalidade perguntou-se sobre a suficiência e aplicabilidade do recurso financeiro. No primeiro quesito ocorreu um rateio das respostas entre as séries da Escada de Qualidade excetuando “Excelente” que não foi apontada por nenhum dos Colegiados e um destaque para a predominância da série “Insuficiente” indicada por 66,67% dos avaliadores do Curso de Pedagogia, conforme mostra o Gráfico 39.

Gráfico 39 - Do seu ponto de vista, o repasse financeiro anual para a Faceli é suficiente para as despesas?



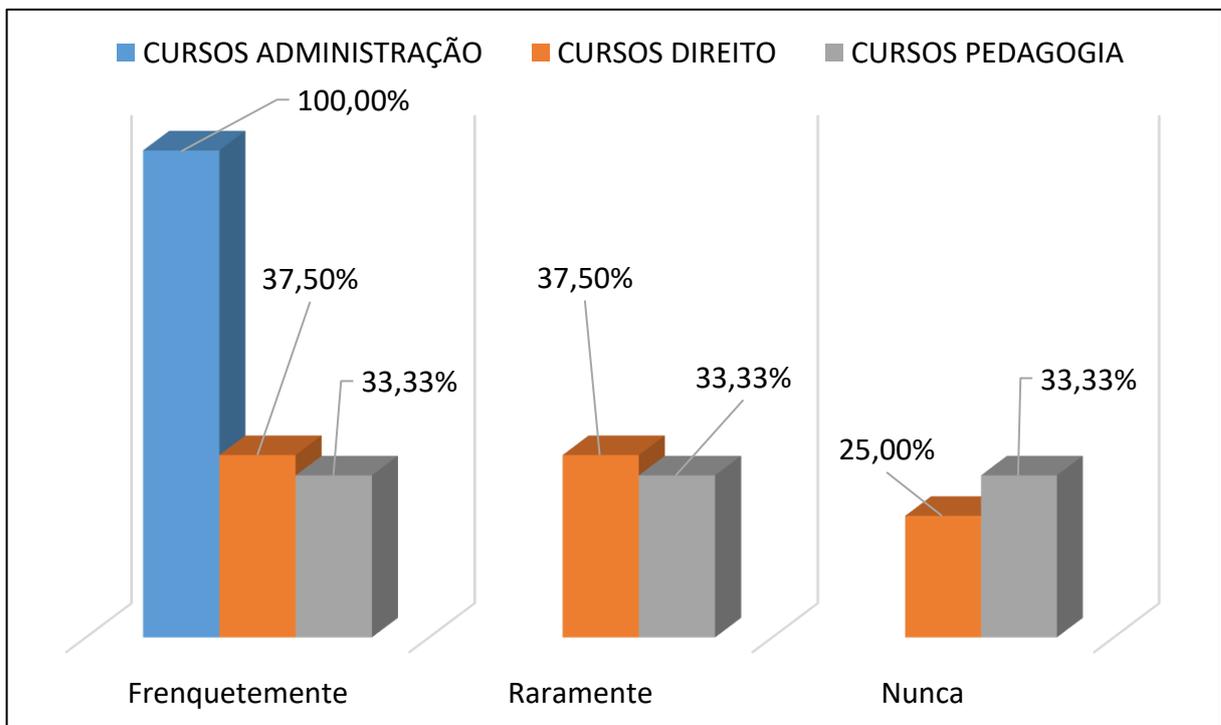
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



Nessas respostas verifica-se que a soma dos valores de carga positiva em nenhum dos Cursos ultrapassa 50%, sendo no Colegiado de Administração 33,33% dos avaliadores responderam “Muito Bom” e 16,67% “Bom” e do Direito 12,50% indicaram “Muito Bom” e 12,50% “Bom”, correspondendo a 25% dos participantes desse Colegiado. Dos respondentes de Pedagogia 33,33% reconhecem como “Bom”. É uma situação que requer revisão sobre a nomenclatura da pergunta e do nível de conhecimento técnico sobre o Orçamento Público.

A indicação do conceito “Insuficiente” por 66,67% dos avaliadores do Colegiado de Pedagogia mostra que o repasse não cobre as despesas, conforme Gráfico 39. No gráfico 40 verifica-se que somente 33,33% desses avaliadores indicaram “Nunca” ao quesito aplicação e atendimento do repasse em relação sua finalidade. A hegemonia foi para a série “Frequentemente” com 100% das respostas dos avaliadores do Colegiado de Administração. As demais respostas recaíram sobre três séries.

Gráfico 40 - Os recursos públicos gerenciados pela Fundação Faceli são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de "Ensino, Pesquisa e Extensão" atuais da Instituição



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



Embora, o repasse é considerado insuficiente por 100% dos avaliadores do Curso de Pedagogia e em proporção menor pelos demais Colegiados, demonstrado no Gráfico 39, a entrada financeira é aplicada com responsabilidade e atende sua finalidade, conforme as indicações dos avaliadores representadas no Gráfico 40, sendo que 100% dos participantes do Curso de Administração consideraram frequentemente a aplicabilidade do dinheiro. Do Colegiado de Direito e de Pedagogia distribuíram suas respostas, sendo que “Frequentemente” foi marcada por 37,50% dos avaliadores do Direito e 33,33% do Curso de Pedagogia. A série “Raramente” foi indicada por 37,50% do Direito e 33,33% do Colegiado de Pedagogia. A série “Nunca” foi optada por 25% dos respondentes do Curso de Direito e 33,33% do Curso de Pedagogia.

É um cenário que requer mais profundidade no sentido de identificar se as incidências de valores com cargas negativas estão vinculadas a insuficiência de fato do recurso e ineficiência em sua aplicação, ou desconhecimento da multiplicidade orçamentária.

As sugestões apresentadas pelos avaliadores no bloco das discursivas, em sua maioria, refletem as carências identificadas nas respostas objetivas. Algumas são puramente incrementais. São importantes para a análise conjunta, completando o entendimento das respostas objetivas.

5.11 RESPOSTAS SUBJETIVAS

No Gráfico 27 observa-se que o item sobre tecnologia da Dimensão 06 – Organização e Gestão nas objetivas apresentou fragilidades com incidência do conceito “Insuficiente” em 33,33% marcado pelos avaliadores do Curso de Pedagogia e 12,50% pelos participantes do Curso de Direito. E 16,67% dos respondentes do Curso de Administração marcaram o conceito “Regular” e 12,50% dos avaliadores do Curso de Direito. E apareceu como ponto de melhoria no Colegiado de Administração e Direito, conforme Quadro 01, justificando a necessidade de um olhar cuidadoso para esse serviço ofertado e identificar os determinantes dessa nota avaliativa.

Nas respostas objetivas da Dimensão 07 – Infraestrutura visualizadas no Gráfico 32, especificamente as que tiveram cargas negativas como a série “Nunca” que recebeu



33,33% de marcações do Colegiado de Pedagogia e a série “Raramente” teve incidência de 12,50% do Curso de Direito, de modo que justifica a sugestão apresentada pelo Colegiado de Administração sobre a extensão da Biblioteca para Virtual e do Colegiado de Pedagogia pela ampliação do acervo, conforme Quadro 01.

Os Gráficos 16, 17 e 18 referentes os resultados obtidos das questões objetivas dentro da Dimensão 04 – Comunicação com a Sociedade revelou a existência de fragilidades no processo de comunicação, sustentadas com os pedidos de implementações nesse setor apresentados pelos Docentes de Direito e de Pedagogia, que reivindicam a divulgação dos cursos e dos eventos. Conforme Quadro 01.

Quadro 1 – Aponte sugestões de melhorias para a Faceli.

COLEGIADO	SUGESTÕES DE MELHORIAS
ADMINISTRAÇÃO	1. Melhorar a comunicação interna e externa
	2. Avaliar a possibilidade de desenvolvimento de uma Biblioteca virtual
DIREITO	1. Melhorar o provedor de Internet para facilitar a dinâmica das aulas.
	2. Alterar da Lei Municipal autorizando a eleição para gestão da Instituição.
	3. Promover a descentralização administrativa, pois essa estrutura hierarquizada está prejudicando a legitimidade das decisões perante a Comunidade Acadêmica
	4. Extinguir a Procuradoria da Faceli que nos últimos oito anos se mostrou um entrave para as inovações, engessando a máquina com excesso de burocracia, devendo as demandas do setor serem absorvidas pela Procuradoria Municipal e reverter o valor de pagamento com salários para pesquisa e extensão.
	5. Incrementar os investimentos e promover a integração entre setores e agentes públicos para o constante fomento de melhorias da Instituição.
	6. Investir na divulgação dos Cursos.
PEDAGOGIA	1. Divulgar os eventos da Faceli, principalmente para valorizar os palestrantes voluntariados.
	2. Implementar o Plano de Carreira, reconhecendo a progressão funcional do Docente para pagamento do professor de acordo com a titulação retroativo ao ano de 2019
	3. Ampliar o acervo da Biblioteca.
	4. Disponibilizar mais materiais didáticos para uso dos professores como cartolina, papel cenário, ofício, papel cartão, tintas, pinceis e TNT, EVAS, fitas isolantes etc.
	5. Viabilizar o funcionamento de uma cantina para atender os alunos.

Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



As demais sugestões de natureza jurídica, administrativa e didática com vista a fomentar a qualidade dos serviços ofertados não apresentam relação visível com as questões objetivas, sendo de caráter incremental. Referem-se a adequação de Leis para atender a realidade atual da Instituição, flexibilização do modelo de gestão e suprimentos, descritas no Quadro 01. A combinação das respostas objetivas e discursivas, bem como o cruzamento de dados entre as respostas ampliou o entendimento sobre os resultados possibilitando o embasamento para as decisões de melhorias e o direcionamento das ações.

5.11.1 – Posicionamento da Diretoria.

Após análise das questões objetivas e discursivas pela Diretoria, a manifestação apresentada constituiu-se em uma declaração de ciência dos pontos de melhoria e das potencialidades da Instituição. Diante do cenário projetado pela avaliação, a Diretoria mostrou-se empenhada e comprometida para tomar as providências necessárias para aumentar o nível de satisfação dos colaboradores.

A Diretoria agradece o esforço dos participantes, reconhecendo a avaliação como um instrumento legal e democrático para validação dos serviços ofertados pela Instituição, por isso, destaca a importância do comprometimento dos avaliadores, portanto quanto maior o número de envolvidos mais legitimidade tem a avaliação.

As questões de natureza jurídica, cujas decisões dependem do aval de outras esferas administrativas, serão encaminhadas aos órgãos competentes para análise e parecer. Estão inseridos nessa categoria os tópicos relacionados ao aporte orçamentário, Plano de Carreira, Procuradoria, eleição para o cargo de Diretor e cargo de Presidente, que serão tratados pela gestão municipal.

No aspecto “Comunicação” já está autorizada a contratação de um profissional que ocupará o cargo em 2025 com competência para realizar as implementações necessárias, objetivando fomentar a divulgação de todos os eventos institucionais, ampliar os canais de comunicação e alcançar um público maior. Também dentro desse tópico, porém no que tange a relação com DCE, colegiado, servidores e



diretoria, existem os grupos de WhatsApp e a atual gestão está implementando as reuniões mensais com os líderes de setores.

Sobre o acervo da Biblioteca no período de 2018 a 2024 foram adquiridos mil e cinquenta e um exemplares. Nesse ano de 2024 foi implementado o processo de recebimento de livros por doação, o que representou a entrada de cento e quarenta e duas obras no acervo da Biblioteca. Também está em análise pela atual gestão a possibilidade e viabilidade da contratação desse serviço no formato virtual para facilitar o atendimento, ampliar a disponibilidade de conteúdos e um público maior.

Em relação ao serviço de cantina a Diretoria decidiu levar a discussão para o Diretório Central dos Estudantes – DCE na expectativa de encontrarem alternativas viáveis. E quanto ao material didático, bem como outras demandas concernentes à manutenção das atividades de ensino, devem ser solicitadas mediante procedimento de compras seguindo o respectivo fluxograma, desde que haja disponibilidade financeira.

A insatisfação do Docente em relação ao provedor de Internet requer mais profundidade da situação, implicando na necessidade de um desdobramento das perguntas para identificar os intervenientes na qualidade do serviço de tecnologia, pois de acordo com o entendimento dos técnicos o tamanho da banda contratada atualmente é o suficiente para atender à demanda da Instituição.

De acordo com os relatórios técnicos de monitoramento de internet o serviço demandado consome em torno de 40% a 60% da quantidade contratada, significando que as interferências estão relacionadas a outros determinantes, dentre eles as configurações de equipamentos incompatíveis com o serviço disponibilizado, por isso serão comprados computadores para todas as salas no intuito de corrigir essas distorções entre o aparelho e o canal de acesso à Internet.

Uma sugestão do setor de Tecnologia da Informação é que o problema seja comunicado imediatamente a sua ocorrência para que os técnicos tenham mais elementos de análise, conseqüentemente um diagnóstico preciso e solução eficaz.

A diretoria considerou os resultados positivos em favor da Instituição e reconhece as evidências de fragilidades que merecem tratamento de imediato e alguns pontos de melhoria a serem resolvidos a médio e longo prazo.



6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES instituído pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, culminou na criação da Comissão Própria de Avaliação – CPA, no âmbito das Unidades de Ensino como mecanismo para assegurar o cumprimento da finalidade propostas pelas Instituições de Ensino Superior.

O principal instrumento de verificação do desenvolvimento institucional é a pesquisa junto à Comunidade Acadêmica e Sociedade Civil. Um dos segmentos avaliado dentro da Comunidade Acadêmica é o Docente dos Colegiados, contemplado na pesquisa realizada pela CPA no período de 13 de maio de 2024 a 31 de maio de 2024, mediante questionário com trinta e nove perguntas objetivas e sete discursivas. Verifica-se que nessa pesquisa cumpriu-se as exigências prevista no inciso I do artigo 11 dessa Lei.

Os resultados obtidos mostram um cenário favorável, confirmando que a Instituição atende à proposta educacional na formação de profissionais com noções teóricas por meio da absorção dos conhecimentos previstos na grade curricular e nos planos de ensino; noções práticas através do compartilhamento da experiências dos Mestres e dos próprios alunos em sala de aula, a vivência no ambiente de trabalho oferecida pelos Estágios e os núcleos de práticas do Curso de Direito e de Pedagogia.

A pesquisa revelou algumas fragilidades e pontos de melhorias em relação a conscientização sobre a existência dos documentos Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Plano de Avaliação Institucional (PAI) e nas questões referentes ao meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural.

Outro aspecto de déficit foi em relação ao tópico “Comunicação com a Sociedade”. O setor de Tecnologia da Informação (TI) apresentou pontos de melhorias. O espaço físico, mobiliário e acervo da biblioteca merece atenção no sentido de revisão do material disponibilizado e o formato de acesso.

Verificou-se que uma parcela dos entrevistados não tomou conhecimento dos resultados da avaliação e também não perceberam melhorias a partir das avaliações. Essas manifestações indicam a necessidade de análise das melhorias consolidadas e divulgadas nas devolutiva e das sugestões não atendidas. Isso pode ter acontecido em decorrência do ingresso de novos professores na Instituição.

Sobre sustentabilidade financeiro as repostas “Insuficiente” quanto ao total do repasse e quanto a aplicabilidade do recurso, demonstram indícios de ameaças que precisam de saneamento. Considerando que esse item traz implicações nas outras dimensões que foram bem avaliadas, é um alerta para outros fatores que envolvem os dois quesitos inseridos no questionário.

No contexto geral a Instituição mantém seu nível de desenvolvimento, cumprindo com as diretrizes definidas no Plano de Desenvolvimento Institucional, consoante às exigências legais, mas precisam incrementar ações de melhorias em alguns aspectos,



por isso a diretoria tomou ciência dos resultados e adotará as medidas necessárias para atender as demandas apresentadas, visando garantir a qualidade dos serviços.

Nesse sentido algumas ações estão planejadas para acontecer no curto prazo, outras serão encaminhadas para o órgão competente e as que dependem de aporte financeiro serão incluídas no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI-2025-2029 para execução no próximo quinquênio desde que haja disponibilidade financeira.

A enquete realizada após a Capacitação dos servidores do segundo semestre 2024 revelou que o formato incrementado pela diretoria empossada nesse ano foi aprovado. A novidade foi a inclusão dos servidores técnico-administrativo-operacional na programação e também a introdução de palestras sobre temas atuais e condizentes com a realidade da Instituição.

Os resultados dessa enquete mostraram a satisfação dos participantes com a dinâmica utilizado e os assuntos abordados: inteligência emocional, esclarecimentos sobre a Lei de Proteção de Dados, empreendedorismo e fomento de projetos. Isso demonstra que a Instituição está no rumo certo.



ANEXOS



ANEXO A –

Portaria nº 11: nomeação dos membros da Comissão Própria de avaliação CPA



PORTARIA Nº 011 DE 10/07/2024

**NOMEIA OS MEMBROS DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) E DÁ OUTRAS
PROVIDÊNCIAS.**

O Diretor Acadêmico da Faculdade de Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pela Lei Nº 3.501/2015, e pelo Decreto Nº 0204, de 09 de fevereiro de 2024,

RESOLVE:

Art. 1º. Nomear os membros listados a seguir para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares, de acordo Resolução nº 002/2021 do Conselho Superior:

I - Coordenador da Comissão:

Josemar Luiz Barone

II - Representantes da Comunidade Acadêmica:

a) Docente:

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

b) Técnico-Administrativo:

Lais Lupim Santos Gomes

Jardel Terci Flores

c) Discente:

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

III - Representante da Sociedade Civil Organizada:

Rômulo Breda.

Débora Pinheiro

Página 1



Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional – 2024



Art. 2º. Os trabalhos da CPA são regidos pela Lei nº 10.861, de 14/04/2004 e por Regulamento próprio e tem como principais atribuições:

- I - divulgar amplamente sua composição, suas atribuições e atividades por meio do site institucional e elaboração de manuais, folders, cartazes, entre outros;
- II - preparar o projeto de autoavaliação institucional a ser levado às instâncias legais;
- III - determinar procedimentos de autoavaliação em consonância com as determinações da Lei do SINAES, nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e/ou, outros dela decorrentes;
- IV - conduzir os processos de autoavaliação da Faceli sob as perspectivas do discente, do docente, dos funcionários técnicos administrativos, do egresso e da sociedade;
- V - sistematizar, analisar e interpretar as informações obtidas, compondo uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição, identificando potencialidades e fragilidades;
- VI - subdelegar, acordadas com a Diretoria Executiva, responsabilidades para as instâncias de apoio, em especial, Secretaria Acadêmica e Setor de Informática, determinando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos e especificando a forma e dinâmica de realização;
- VII - encaminhar à Diretoria Executiva, aos Coordenadores de Cursos e Chefes de Setores relatórios sintéticos dos resultados colhidos junto à comunidade acadêmica, para que eles sejam socializados com os alunos, os docentes e os funcionários técnicos-administrativos;
- VIII - propor, à Diretoria Executiva, Coordenações de Cursos e responsáveis pelos Setores, a elaboração e implementação de Planos e Projetos de Intervenção, visando à busca de solução para as fragilidades evidenciadas no processo de avaliação interna;
- IX - enviar o relatório final de avaliação para as instâncias superiores da Faceli, e, quando for o caso, para as instâncias reguladoras do Ensino Superior.
- X - revisar seu regulamento, sempre que for necessário, baseando-se na legislação vigente e/ou necessidades institucionais, submetendo o novo texto ao Conselho Superior da Faceli.

Art. 3º. Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.

Linhares, 10 de julho de 2024.

(original assinado)

Ivan Meloti Capucho

Diretor Acadêmico da Faceli

Página 2

ANEXO B –
Portaria nº 100: nomeação do Coordenador da CPA



PORTARIA Nº 100, DE 09/07/2024

**Dispõe sobre nomeação de servidor
comissionado e dá outras
providências.**

O Presidente da Fundação Faculdades Integradas do Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pelas Lei nº 3.501/2015, e pelo Decreto nº 031, de 06 de janeiro de 2021,

RESOLVE

Art. 1º Nomear, a partir de 09/07/2024 o servidor **JOSEMAR LUIZ BARONE**, para exercer o cargo de provimento em comissão de Coordenador de Comissão Própria de Avaliação – CPA, Padrão CC-3, e constante no Inciso XII, do art. 2º da Lei Municipal nº 3501/2015.

Art. 2º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

Original assinado

João Adoris Pandolfi

Presidente da Fundação Faculdades Integradas de Ensino Superior do
Município de Linhares – Fundação Faceli



ANEXO C –

Portaria nº 08: nomeia os membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA



PORTARIA Nº 008 DE 15/04/2024

**NOMEIA OS MEMBROS DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) E DÁ OUTRAS
PROVIDÊNCIAS.**

O Diretor Acadêmico da Faculdade de Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pela Lei Nº 3.501/2015, e pelo Decreto Nº 0204, de 09 de fevereiro de 2024,

RESOLVE:

Art. 1º. Nomear os membros listados a seguir para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares, de acordo Resolução nº 002/2021 do Conselho Superior:

I - Coordenador da Comissão:

Kelly de Souza do Nascimento Vieira

II - Representantes da Comunidade Acadêmica:

a) Docente:

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

b) Técnico-Administrativo:

Lais Lupim Santos Gomes

Jardel Terceiro Flores

c) Discente:

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

III - Representante da Sociedade Civil Organizada:

Rômulo Breda.

Débora Pinheiro

Página 1



Art. 2º. Os trabalhos da CPA são regidos pela Lei nº 10.861, de 14/04/2004 e por Regulamento próprio e tem como principais atribuições:

- I - divulgar amplamente sua composição, suas atribuições e atividades por meio do site institucional e elaboração de manuais, folders, cartazes, entre outros;
- II - preparar o projeto de autoavaliação institucional a ser levado às instâncias legais;
- III - determinar procedimentos de autoavaliação em consonância com as determinações da Lei do SINAES, nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e/ou, outros dela decorrentes;
- IV - conduzir os processos de autoavaliação da Faceli sob as perspectivas do discente, do docente, dos funcionários técnicos administrativos, do egresso e da sociedade;
- V - sistematizar, analisar e interpretar as informações obtidas, compondo uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição, identificando potencialidades e fragilidades;
- VI - subdelegar, acordadas com a Diretoria Executiva, responsabilidades para as instâncias de apoio, em especial, Secretaria Acadêmica e Setor de Informática, determinando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos e especificando a forma e dinâmica de realização;
- VII - encaminhar à Diretoria Executiva, aos Coordenadores de Cursos e Chefes de Setores relatórios sintéticos dos resultados colhidos junto à comunidade acadêmica, para que eles sejam socializados com os alunos, os docentes e os funcionários técnicos-administrativos;
- VIII - propor, à Diretoria Executiva, Coordenações de Cursos e responsáveis pelos Setores, a elaboração e implementação de Planos e Projetos de Intervenção, visando à busca de solução para as fragilidades evidenciadas no processo de avaliação interna;
- IX - enviar o relatório final de avaliação para as instâncias superiores da Faceli, e, quando for o caso, para as instâncias reguladoras do Ensino Superior.
- X - revisar seu regulamento, sempre que for necessário, baseando-se na legislação vigente e/ou necessidades institucionais, submetendo o novo texto ao Conselho Superior da Faceli.

Art. 3º. Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.

Linhares, 15 de abril de 2024.

(original assinado)

Ivan Meloti Capucho

Diretor Acadêmico da Faceli

Página 2



ANEXO D –

Portaria nº 08: nomeia os membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA



PORTARIA Nº 001 DE 13/03/2023

**NOMEIA MEMBRO DISCENTE DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) E DÁ OUTRAS
PROVIDÊNCIAS.**

O Diretor Acadêmico da Faculdade de Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pela Lei Nº 3.501/2015, e pelo Decreto Nº 1384, de 02 de dezembro de 2019,

RESOLVE:

Art. 1º. Nomear membro discente Maysa Dos Santos Miler para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares .

Art. 2º. Os membros listados a seguir compõe a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares, de acordo Resolução nº 002/2021 do Conselho Superior:

I - Coordenador da Comissão:

Ivan Meloti Capucho

II - Representantes da Comunidade Acadêmica:

a) Docente:

Jakeline Martins Silva Rocha

Suplente: Marcela Rubia Tozato Daltio

b) Técnico-Administrativo:

Jardel Terci Flores

c) Discente:

Arielli Ramos Ferreira

Maysa Dos Santos Miler

III - Representante da Sociedade Civil Organizada:

Rômulo Breda.

Página 1



Suplente: Débora Pinheiro

Art. 2º. Os trabalhos da CPA são regidos pela Lei nº 10.861, de 14/04/2004 e por Regulamento próprio e tem como principais atribuições:

- I - divulgar amplamente sua composição, suas atribuições e atividades por meio do site institucional e elaboração de manuais, folders, cartazes, entre outros;
- II - preparar o projeto de autoavaliação institucional a ser levado às instâncias legais;
- III - determinar procedimentos de autoavaliação em consonância com as determinações da Lei do SINAES, nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e/ou, outros dela decorrentes;
- IV - conduzir os processos de autoavaliação da Faceli sob as perspectivas do discente, do docente, dos funcionários técnicos administrativos, do egresso e da sociedade;
- V - sistematizar, analisar e interpretar as informações obtidas, compondo uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição, identificando potencialidades e fragilidades;
- VI - subdelegar, acordadas com a Diretoria Executiva, responsabilidades para as instâncias de apoio, em especial, Secretaria Acadêmica e Setor de Informática, determinando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos e especificando a forma e dinâmica de realização;
- VII - encaminhar à Diretoria Executiva, aos Coordenadores de Cursos e Chefes de Setores relatórios sintéticos dos resultados colhidos junto à comunidade acadêmica, para que eles sejam socializados com os alunos, os docentes e os funcionários técnicos-administrativos;
- VIII - propor, à Diretoria Executiva, Coordenações de Cursos e responsáveis pelos Setores, a elaboração e implementação de Planos e Projetos de Intervenção, visando à busca de solução para as fragilidades evidenciadas no processo de avaliação interna;
- IX - enviar o relatório final de avaliação para as instâncias superiores da Faceli, e, quando for o caso, para as instâncias reguladoras do Ensino Superior.
- X - revisar seu regulamento, sempre que for necessário, baseando-se na legislação vigente e/ou necessidades institucionais, submetendo o novo texto ao Conselho Superior da Faceli.



ANEXO E – Questionário aplicado aos docentes

Faceli - Faculdade de Ensino Superior de Linhares Sistema Acadêmico Faceli - SAF		Data : 12/08/2024 Página : 1
Questionário CPA		
2024/1 - Docentes		Período: 13/05/2024 a 31/05/2024
02 - DOCENTES		
01 - DIMENSÃO 01 - ARTICULAÇÃO ENTRE O PAI E O PDI		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
1	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Faceli?	2021-Sim-Não
2	As metas e as ações do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Fundação Faceli estão sendo aplicadas?	Nunca-Raramente-Frequentement
02 - DIMENSÃO 02 - AVALIAÇÃO DO ENSINO		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
3	O Projeto Pedagógico do seu curso é?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
4	A relação entre a proposta do curso e o exercício profissional é:	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
5	A metodologia utilizada em suas aulas está sendo eficiente para o desenvolvimento do ensino-aprendizado?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
6	As formas de avaliação utilizadas em suas disciplinas são coerentes para medir os níveis de aprendizagem dos alunos?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
7	Os alunos apresentaram bom comportamento em sala de aula?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
02 - DIMENSÃO 02 - PESQUISA E EXTENSÃO		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
8	Existe cooperação entre os docentes para desenvolver projetos de extensão?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
9	Existem condições para o desenvolvimento de pesquisa na Faceli?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
10	Existem condições para o desenvolvimento de extensão na Faceli?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
11	Qual é o nível de envolvimento dos professores da Faceli na publicação de trabalhos em anais, jornadas científicas e periódicos científicos?	2021-Elevado, Intermediário, Baix
03 - DIMENSÃO 03 - RESPONSABILIDADE SOCIAL		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
12	Existem condições de estrutura física para atender às pessoas com deficiências?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
13	Existem políticas de inclusão social e cidadania?	2021-Elevado, Intermediário, Baix
14	A Instituição demonstra preocupação com as demandas da sociedade relacionadas a meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
04 - DIMENSÃO 04 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
15	Você tem conhecimento sobre a presença de uma ouvidoria na Faceli?	2021-Sim-Não
16	A instituição divulga suas ações (eventos, calendários, prazos)?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
17	A forma de comunicação/informação visual da Faceli atende as suas expectativas (posts, murais, site, etc.)?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
05 - DIMENSÃO 05 - POLÍTICAS DE PESSOAL		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
18	Qual o seu nível de satisfação da atual capacitação docente desenvolvida pela Faceli?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
06 - DIMENSÃO 06 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
19	Como você avalia a imagem interna (organização) da Instituição?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
20	O funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da Faceli cumprem os dispositivos regimentos?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
21	Como você avalia o colegiado do seu curso?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
22	Como você avalia a Direção Acadêmica da Faceli?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
23	Como você avalia a Presidência da Fundação?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
24	Como você avalia a Recepção da Faceli?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
25	Como você avalia a Secretaria Acadêmica da Faceli?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
26	Como você avalia a Tecnologia da Informação (TI) da Faceli?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
27	Como você avalia o Apoio Pedagógico da Faceli?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
28	Como você avalia o Recursos Humanos (RH) da Faceli?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M

Alunos_Simples1.rpt



Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional – 2024

Faceli - Faculdade de Ensino Superior de Linhares
Sistema Acadêmico Faceli - SAF
Questionário CPA

Data : 12/08/2024 Página : 2

2024/1 - Docentes

Período: 13/05/2024 a 31/05/2024

02 - DOCENTES

07 - DIMENSÃO 07 - INFRAESTRUTURA

Avalia Professor : Não

Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
29	Os espaços físico e mobiliário das salas de aula atendem suas necessidades?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
30	Os equipamentos didáticos disponíveis na sala de aula atendem as suas expectativas?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
31	O espaço físico, mobiliário e acervo da biblioteca atendem as suas necessidades?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
32	Os laboratórios disponíveis para as atividades práticas atendem as necessidades do curso?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
33	As instalações sanitárias e o serviço de limpeza são suficientes e adequados?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
40	Aposte sugestões de melhorias para a Faceli.	Discursiva

08 - DIMENSÃO 08 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Avalia Professor : Não

Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
34	Detectou melhorias na instituição decorrentes das avaliações (CPA) anteriores?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
35	Teve conhecimento dos resultados da última avaliação interna?	2021-Nunca-Raramente-Frequent

09 - DIMENSÃO 09 - POLÍTICA DO ATENDIMENTO AOS DISCENTES

Avalia Professor : Não

Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
36	Os professores estimulam os discentes a participarem de projetos de pesquisa e extensão e ações sociais?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
37	O programa de estágio funciona adequadamente?	2021-Nunca-Raramente-Frequent

10 - DIMENSÃO 10 - SUSTENTABILIDADE FINANCEIRO

Avalia Professor : Não

Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
38	Do seu ponto de vista, o repasse financeiro anual para a Faceli é suficiente para as despesas?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
39	Os recursos públicos gerenciados pela Fundação Faceli são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de "Ensino, Pesquisa e Extensão" atuais da Instituição?	2021-Nunca-Raramente-Frequent