



**Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional 2024.2 - Discente**



FUNDAÇÃO FACELI
FACULDADE DE ENSINO SUPERIOR DE LINHARES
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

DISCENTE AVALIANDO A INSTITUIÇÃO

Relatório composto de gráficos e análise dos resultados da pesquisa realizada no período de 16 de outubro de 2024 à 31 de outubro de 2024 junto aos Discentes do Curso de Administração, do Curso de Direito e do Curso de Pedagogia da Faculdade Faceli.

LINHARES
2024/2



**Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional 2024.2 - Discente**



PODER PÚBLICO MUNICIPAL

Prefeito

Bruno Margotto Marianelli

CORPO DIRIGENTE DA FACELI

Diretor Presidente

João Adoris Pandolfi

Diretor Acadêmico

Ivan Meloti Capucho

Diretor Administrativo-Financeiro

Paulo Henrique Miranda Santana

Coordenador do Curso de Administração

Valerio Givisiez Vilete Santos

Coordenador do Curso de Direito

Alexandre Jacob

Coordenador do Curso de Pedagogia

Salatiel dos Santos Ribeiro

Coordenadora do Núcleo de Práticas Jurídicas – NPJ

Lívia Paula de Almeida Lamas

Coordenador do Núcleo de Práticas Pedagógicas – NUPPED

Salatiel dos Santos Ribeiro

Coordenador da Comissão Própria de Avaliação

Josemar Luiz Barone

Secretários Acadêmicos

Antonilda Mendes Reis

Fabiano Baroni Vieira dos Santos



ESTRUTURA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACELI

Coordenador

Josemar Luiz Barone

Representantes do Corpo Docente

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

Representantes do Corpo Técnico Administrativo

Jardel Terci Flores

Laís Lupim Santos Gomes

Representantes do Corpo Discente

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

Representantes da Sociedade Civil Organizada

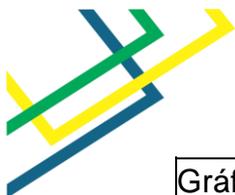
Rômulo Breda

Débora Pinheiro



LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico	1	- Participação do Discente nas Avaliações	12
Gráfico	2	- O currículo do curso atende às necessidades de sua formação? ...	14
Gráfico	3	- O plano de ensino, apresentado pelo professor até o momento, está adequado aos objetivos, conteúdos, metodologia, bibliografias e cronograma para o seu curso?	15
Gráfico	4	- Relacionou a teoria com situações profissionais práticas?	16
Gráfico	5	- O Professor consegue desenvolver de forma didática o conteúdo programático?	17
Gráfico	6	- Demonstrou na execução da aula: planejamento, atualização do conteúdo e clareza na explicação?	17
Gráfico	7	- Estimulou a participação dos alunos em sala de aula?	18
Gráfico	8	- Como você avalia o desempenho dos professores (as) do Núcleo de Prática Jurídica - NPJ?	19
Gráfico	9	- Como você avalia o trabalho desempenhado pelo (a) Coordenador (a) do seu curso?	20
Gráfico	10	- Como você avalia o trabalho desempenhado pelo (a) Coordenador (a) de Pesquisa e Extensão?	22
Gráfico	11	- Você conhece as linhas de pesquisa e projetos de seus professores?	23
Gráfico	12	- Você conhece os projetos de extensão da instituição e/ou ações sociais?	24
Gráfico	13	- Como você avalia o trabalho desempenhado pelo (a) Coordenador (a) do Núcleo de Práticas do seu curso?	25
Gráfico	14	- Existem condições de acesso às pessoas com deficiências?	27
Gráfico	15	- Existem políticas de inclusão e cidadania social?	27
Gráfico	16	- A Instituição demonstra preocupação com as demandas relacionadas a meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?	28
Gráfico	17	- A Instituição divulga suas ações (eventos, calendários, prazos)?	29
Gráfico	18	- A forma de comunicação/informação visual da Faceli atende as suas expectativas (posts, murais, site etc.)?	30
Gráfico	19	- Você percebe um alinhamento consistente nas informações acadêmicas transmitidas pela Direção Acadêmica, Coordenação e Professores?	31
Gráfico	20	- Como você avalia o atendimento dos setores da Instituição Faceli?	32
Gráfico	21	- A transparência da gestão e o acesso à informação institucional são satisfatórios?	33



Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional 2024.2 - Discente



Gráfico	22	- Você conhece os órgãos colegiados (Consup, Conselho Curador e Colegiado de Curso) e suas atribuições?	34
Gráfico	23	- Qual seu nível de satisfação com a atuação dos órgãos colegiados (Consup, Conselho Curador e Colegiado de Curso)?	35
Gráfico	24	- Como você avalia a atuação do Presidente da Faceli?	35
Gráfico	25	- O Presidente da Fundação Faceli estabelece parcerias para a realização de eventos, convênios, participação de reuniões com outros segmentos da Sociedade Linharensense?	36
Gráfico	26	- A atuação do(a) Diretor(a) Acadêmico é?	37
Gráfico	27	- O espaço físico e o mobiliário das salas de aula atendem suas necessidades?	39
Gráfico	28	- Os equipamentos didáticos disponíveis nas salas de aula atendem as expectativas do curso?	40
Gráfico	29	- O espaço físico, mobiliário e acervo da biblioteca atendem as suas necessidades?	40
Gráfico	30	- Como você avalia a estrutura e atividades do Núcleo de Práticas do seu curso (NPJ, NUPED, NUPAN)?	41
Gráfico	31	- Teve conhecimento dos resultados da última avaliação interna (CPA)?	43
Gráfico	32	- Detectou melhorias na Instituição decorrentes de avaliações anteriores da CPA?	44
Gráfico	33	- A Instituição viabiliza atividades esportivas e culturais envolvendo o estudante?	45
Gráfico	34	- A grade curricular do seu curso possibilita ao professor orientar o aluno quanto às áreas de atuação profissional para auxiliá-lo no planejamento de sua carreira?	46
Gráfico	35	- Os projetos, palestras e minicursos desenvolvidos pela Instituição complementam a formação do aluno e agregam valor aos seu currículo?	47



SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	7
2	COMPOSIÇÃO DA CPA	9
2.1	FUNÇÃO DA CPA	10
3	APLICAÇÃO DA PESQUISA COM DOCENTE	11
4	ANÁLISE DOS DADOS	12
4.1	DIMENSÃO 01: ARTICULAÇÃO ENTRE PAI E PDI	13
4.2	DIMENSÃO 02: AVALIAÇÃO DO ENSINO	21
4.3	DIMENSÃO 03: RESPONSABILIDADE SOFCIAL	26
4.4	DIMENSÃO 04: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE	29
4.5	DIMENSÃO 06: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO	32
4.6	DIMENSÃO 07: INFRAESTRUTURA	38
4.7	DIMENSÃO 08: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO	42
4.8	DIMENSÃO 09 - POLÍTICA DO ATENDIMENTO AOS DISCENTES	44
4.9	PARECER DA CPA	48
5	CONSIDERAÇÕES FINAIS	49
	ANEXOS.....	50
	ANEXO A – Portaria nº 11: nomeação dos membros da Comissão Própria de avaliação CPA	51
	ANEXO B – Portaria nº 100: nomeação do Coordenador da CPA	53
	ANEXO C – Portaria nº 08: nomeia os membros da CPA	54
	ANEXO D – Portaria nº 08: nomeia os membros CPA	56
	ANEXO E – Questionário aplicado aos discentes	58



1 INTRODUÇÃO

A Lei Federal 10.861 de 14 de abril de 2004 dispõe sobre a criação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES que tem por finalidade assegurar a qualidade do ensino superior por meio de mecanismo de verificação do cumprimento das competências institucionais e sua função pública.

Consoante à referida Lei o processo de avaliação será realizado com o apoio dos Estados e Distrito Federal, por intermédio da Comissão Própria de Avaliação – CPA, que se tornou obrigatória nas Instituições de ensino superior - Art. 11 da Lei 10.861/2004 - e tem a responsabilidade conduzir as avaliações internas e externas, bem como sistematizar e disponibilizar as informações coletadas.

Essa Lei em seu Art. 3º se preocupou em definir dimensões institucionais imprescindíveis na estruturação dos instrumentos de avaliação para garantir o alcance de seu objetivo, que é identificar o perfil, o significado e atuação da instituição de ensino superior na execução de suas atividades.

Além do aspecto jurídico, o diagnóstico possibilita a formação e atualização do banco de dados que funciona como um catalisador na tomada de decisões com foco no desenvolvimento da Instituição de forma responsável, que promova o indivíduo em sua totalidade e gere benefícios para a Comunidade onde está inserida.

Na Faculdade de Ensino Superior de Linhares – Faceli, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) é responsável pela autoavaliação institucional, visando identificar as qualidades da instituição, fornecer informações ao Ministério da Educação e implementar as melhorias necessárias na área educacional, administrativa e de infraestrutura da própria Faculdade.

Para que o objetivo da avaliação seja alcançado o processo deve ser precedido de planejamento em todas as suas etapas: elaboração e aplicação dos questionários, divulgação, tabulação dos dados e edição do relatório. Por isso a CPA é formada por representantes da Comunidade Acadêmica (Docente, Técnico Administrativo e Discente) e da Sociedade Civil.

Os representantes da Comunidade Acadêmica são indicados, voluntariados e



aprovados pela respectiva classe, enquanto o extrato da Sociedade Civil é definido por eleição. Todos com disponibilidade e comprometimento para assumir tarefas inerentes ao processo de avaliação, sendo as reuniões semestrais e extraordinárias de acordo com as demandas emergentes.

O trabalho da CPA está agasalhado pelos dispositivos da Lei Federal nº 10.861/2004, no Programa de Autoavaliação Institucional (PAI) e regulamentado por ato próprio da Fundação Faceli e sua existência se justifica pela importância governamental como instrumento de medição e possibilidade de valor agregado por detectar os pontos de melhoria para o engrandecimento corporativo.

Através da CPA é possível montar uma base sustentável para a adoção de medidas de intervenção e o incremento de inovações, contribuindo para que se cumpra a finalidade do SINAES prevista no parágrafo primeiro do artigo primeiro da Lei 10.861/2204, especialmente o aprofundamento das responsabilidades sociais, bem como para o crescimento consistente da Instituição.



2 COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA é formada por um Coordenador nomeado e representantes da Comunidade Acadêmica e Sociedade Civil nos termos da Lei Federal 10.861/2004, Regimento Geral da Faceli, Regulamento nº 03 de 26 de abril de 2024, Portaria 001 de 13 de março de 2023, Portaria nº 08 de 15 de abril de 2024 e Portaria nº 11 de 10 de julho de 2024. Essas portarias são de nomeação dos membros que atuaram em alguma etapa das avaliações de 2024.1 em andamento.

Sendo a Portaria nº 11 de 10 de julho de 2024 vigente com a seguinte composição:

Coordenador

Josemar Luiz Barone

Representantes do Corpo Docente

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

Representantes do Corpo Técnico Administrativo

Jardel Terci Flores

Laís Lupim Santos Gomes

Representantes do Corpo Discente

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

Representantes da Sociedade Civil Organizada

Rômulo Breda

Débora Pinheiro



2.1 FUNÇÃO DA CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faceli é responsável pela condução do processo interno de avaliação institucional, sistematização e prestação de informações solicitadas pelos órgãos pertinentes, em conformidade com a Legislação em vigor e tem como funções básicas:

- Realizar a Avaliação Institucional interna e externa.
- Tabular e analisar os resultados da Avaliação Institucional.
- Editar os resultados em forma de relatório.
- Divulgar os resultados às partes envolvidas.
- Acompanhar a implantação das ações sugeridas e reivindicadas.
- Sensibilizar a comunidade acadêmica e externa para a participação de processo de melhoria contínua institucional.



3 APLICAÇÃO DA PESQUISA COM DISCENTES

A CPA 2024/2 foi realizada por meio de aplicação de questionário *online*, contendo questões objetivas estruturadas dentro das dimensões previstas na Lei. Para responder, os estudantes tiveram acesso ao Sistema Acadêmico Faceli – SAF por meio do seu login do portal do aluno.

A pesquisa com os discentes aconteceu no período de 16 de outubro de 2024 no horário das doze horas à 31 de outubro de 2024 encerrando no horário das vinte e três horas e cinquenta e nove minutos e cinquenta e nove segundos. O questionário foi elaborado com base nas diretrizes constantes no Projeto de Desenvolvimento Institucional – PDI, delimitado nas oito dimensões definidas no PAI: Articulação entre PAI e PDI; Avaliação do Ensino; Responsabilidade Social; Comunicação com a Sociedade; Organização e Gestão; Infraestrutura; Planejamento e Avaliação.

Cada dimensão foi contemplada com no mínimo uma questão, sendo trinta e quatro perguntas objetivas, que foram elaboradas de acordo com o histórico das avaliações realizadas anteriormente, considerando os pontos de melhorias apontados, sugestões e implementações efetivadas, devidamente revisadas e aprovadas pelos integrantes da CPA que receberam o formulário via e-mail e votaram na enquete pelo WhatsApp.

Participaram da pesquisa duzentos e noventa e sete estudantes, sendo oitenta do Curso de Administração, cento e vinte e cinco do Curso de Direito e noventa e dois do Curso de Pedagogia, cujas respostas objetivas foram tabuladas e representadas graficamente e as discursivas descritas num tópico específico.

TABELA 1 – PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NA CPA 2024/2

Cursos	Alunos cursando	Avaliadores	Percentual do Colegiado
Administração	248	72	29,03%
Direito	397	138	34,76%
Pedagogia	216	90	41,67%
Totais	861	300	34,84%

Fonte: Relatório Secretaria Acadêmica 2023/2024 e Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



4 ANÁLISE DOS DADOS

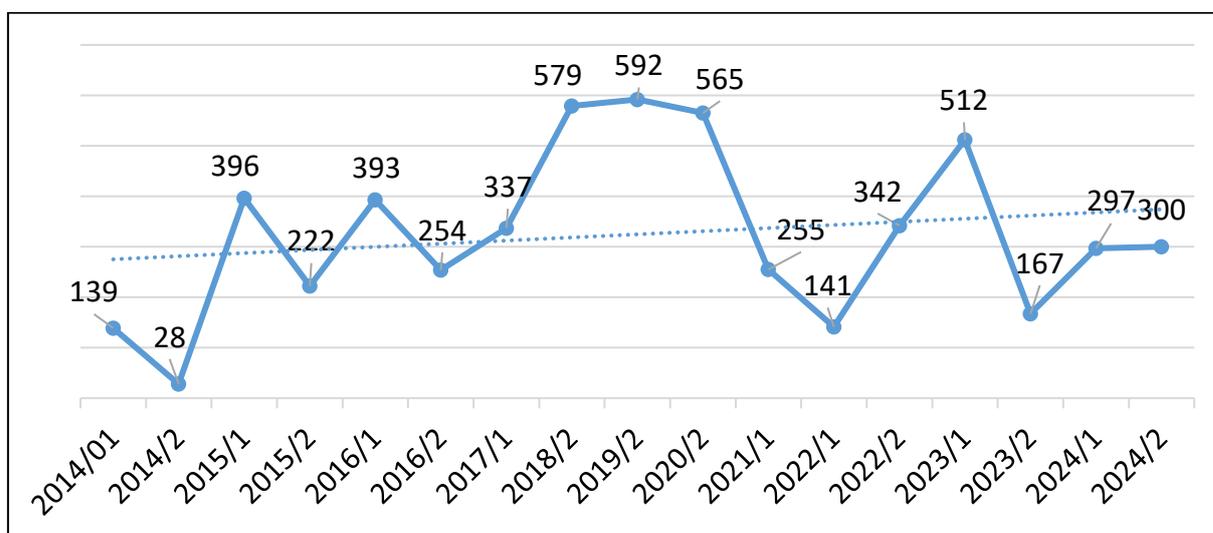
Esse mecanismo de inquirições possibilitou coletar um apanhado de percepções, sentimentos e experiências dos alunos em relação à Instituição de Ensino Superior Faceli, incluindo toda infraestrutura física-administrativa-humana.

Os dados levantados são riquíssimos para o balizamento das ações de responsabilidade da diretoria e os encaminhamentos dos assuntos concernentes a outros órgãos e esferas, que participam de alguma forma do desenvolvimento das atividades relacionadas à função precípua da Instituição de Ensino Faceli.

A interpretação dos dados com olhar futurista, alicerçado nos princípios socioambientais-econômicos, norteará as ações inovadoras e empreendedoras dentro do ambiente físico, social e cibernético da Faceli, valorizando sua essência como formadora de saberes e do desenvolvimento humano.

Por isso é importante conhecer o sentimento dos Discentes em relação a Faceli como mantenedora e entidade de ensino, verificando o grau de satisfação do aluno demonstrado nos resultados da pesquisa, com participação média de 34,84% da categoria, conforme Tabela 1, bem próxima da avaliação de 2024.1, que desde sua implantação sofreu oscilações demonstradas no Gráfico 1.

Gráfico 1 – Participação do Discente nas Avaliações.



Fonte: Arquivo CPA 2014-2024



A participação dos Discentes nas dezessete avaliações realizadas desde 2014/1, demonstrada no Gráfico 1, a que obteve maior representatividade foi em 2019.2 com quinhentos e noventa e dois avaliadores, entre os dois imediatamente inferiores, sendo em 2018.2 com quinhentos e setenta e nove participantes e quinhentos e sessenta e cinco em 2020.2.

No segundo Semestre de 2024 a atuação dos alunos como respondentes representou no geral 34,84% dos estudantes ativos no total de oitocentos e sessenta e um, sendo do Curso de Administração setenta e dois participantes de um universo de duzentos e quarenta e oito alunos cursando, do Curso de Direito foram cento e trinta e oito participantes das trezentos e noventa e sete matrículas ativas e dos duzentos e dezesseis alunos do Curso de Pedagogia noventa contribuíram dando sua opinião, conforme Tabela 1.

A proporção de participantes legitima os resultados, dando consistência à análise para formação de uma base de informações importantes para balizar as ações corretivas e de melhorias dentro da Instituição com reflexo futuro no ambiente interno e externo, começando por entender se as metas definidas no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI - estão sendo alcançadas para o cumprimento da função ensinar.

4.1 DEMENSÃO 01 – ARTICULAÇÃO ENTRE PAI E PDI

A extensão das finalidades do PDI vai além do cumprimento de uma exigência legal perante o Ministério Educação e Cultura - MEC e Conselho Estadual de Educação – CEE-ES, onde o aspecto gerencial se sobrepõe por ser um instrumento de planejamento e gestão que solidifica sua existência como Instituição de ensino confirmada em sua filosofia, missão e visão.

Por isso, verificar periodicamente se suas ações estão coerentes às diretrizes pedagógicas é necessário para promover os devidos ajustes de alinhamento rumo aos propósitos educacionais intrínsecos à sua identidade.

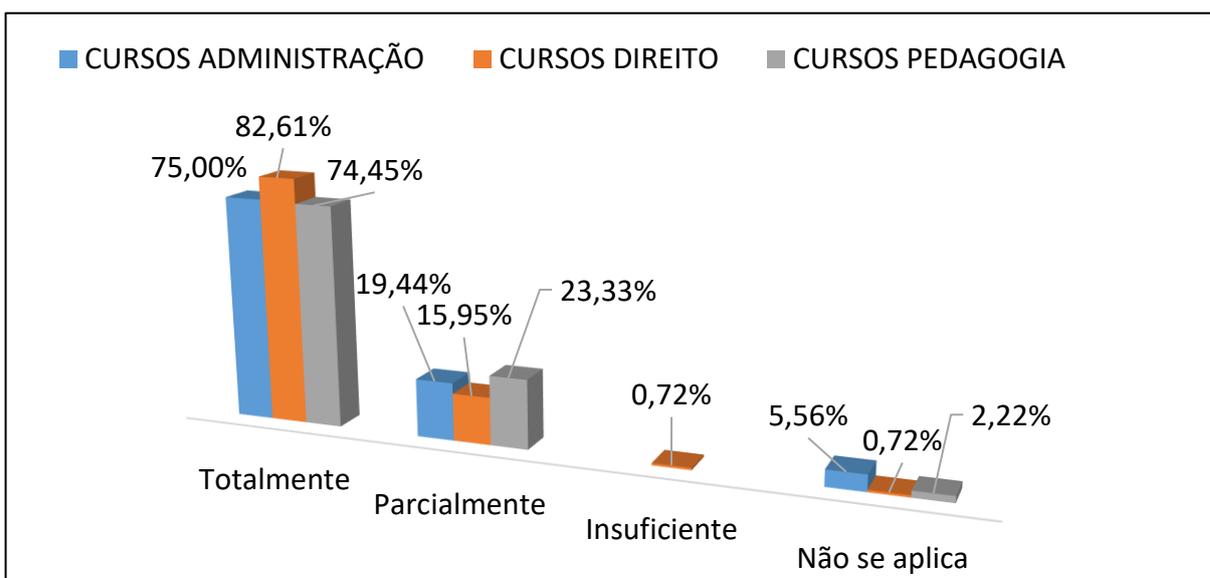
Nessa dimensão busca-se conhecer a opinião do aluno sobre a compatibilidade do conteúdo entre Projeto Pedagógico, Plano de Ensino e a prática, tendo o Corpo



Docente como o principal protagonista nesse processo. Portanto, é imprescindível colher informações geradas do principal termômetro dessa engrenagem.

Nessa linha, verifica-se no Gráfico 2 que o conceito “Totalmente” obteve a maior incidência, sendo 82,61% dos alunos do Curso de Direito, 75% do Curso de Administração e 74,45% dos respondentes do Curso de Pedagogia. O conceito “Parcialmente” foi indicado por 23,33% dos avaliadores do Colegiado de Pedagogia, 19,44% de Administração e 15,95% do Curso de Direito. Menos de um por cento (0,72%) e somente do Curso de Direito indicaram “Insuficiente”. Os avaliadores do Curso de Administração (5,56%), do Direito 0,72% e da Pedagogia 2,22% não reconhecem a relação entre essas variáveis, marcando a alternativa “Não se Aplica”.

Gráfico 2 - O currículo do curso atende às necessidades de sua formação?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024) e

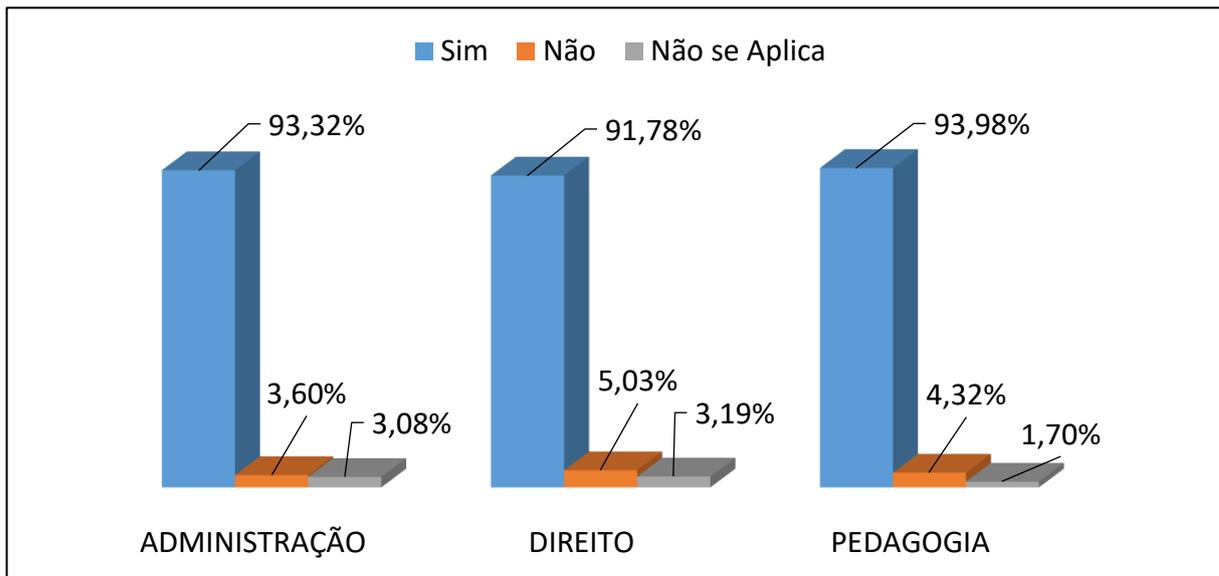
Comprova-se a satisfação dos discentes em relação ao currículo enquanto instrumento de formação acadêmica, por meio do planejamento de conteúdos compatíveis com a realidade do mercado de trabalho, apresentando as diretrizes necessárias na elaboração de um Plano de Ensino eficientes, que de acordo com os respondentes da avaliação institucional atende aos anseios acadêmicos, Gráfico 3.

As respostas, Gráfico 3, revelam a unanimidade dos alunos dos três cursos quanto a conformidade do Plano de Ensino em relação a sua aplicabilidade, representadas no Gráfico 3 onde a opção “Sim” foi marcada por 93,32% dos respondentes do Curso de



Administração, por 91,78% do Direito e 93,98% do Curso de Pedagogia.

Gráfico 3 - O plano de ensino, apresentado pelo professor até o momento, está adequado aos objetivos, conteúdos, metodologia, bibliografias e cronograma para o seu curso?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Com marcações abaixo de 6% na variável “Não” e menos de 4% da alternativa “Não se Aplica”, indicadas no Gráfico 3, confirma-se que o Plano de Ensino atende aos objetivos de ensino proposto e que os conteúdos, metodologia, bibliografias e cronograma são adequados para a formação do aluno na área escolhida.

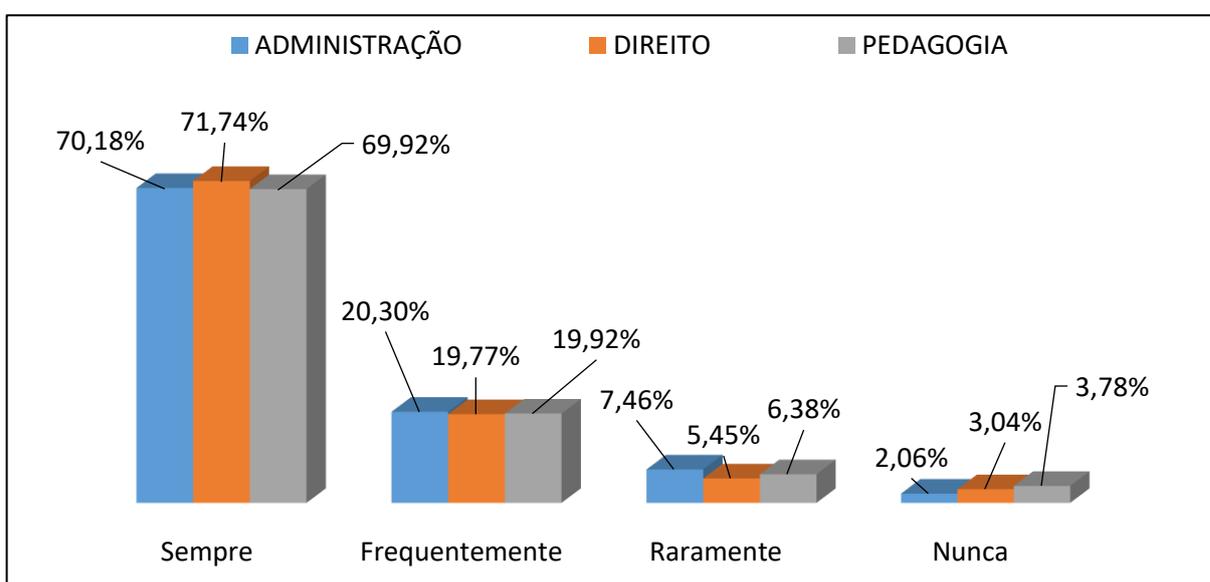
A efetividade das diretrizes curriculares por meio da aplicabilidade do Plano de Ensino se consolida mediante a habilidade do professor em relacionar a teoria com a prática, enriquecendo o conteúdo com situações da realidade profissional, que segundo os avaliadores dos três cursos isso acontece na sala de aula, conforme demonstrado no Gráfico 4, em que somente menos de 4% discordam, marcando a opção “Nunca”.

Conforme verifica-se no Gráfico 4, os alunos em sua maioria, reconhecem que os docentes utilizam de suas experiências para enriquecer o conteúdo com exemplos de sua vivência profissional, o que foi validado por 70,18% dos avaliadores do Curso de Administração, 71,74% do Curso de Direito e os alunos do Curso de Pedagogia reapresentado por 69,92%, que indicaram a alternativa “Sempre”.



A variável “Frequentemente” recebeu indicação de 20,30% dos avaliadores do Colegiado de Administração, 19,77% do Curso de Direito e 19,92% do Curso de Pedagogia. “Raramente” foi indicado por 7,46% dos respondentes de Administração, 5,45% do Direito e 6,38% do Curso de Pedagogia. Os que não concordam marcando a opção “Nunca” foram 2,06% da Administração, 3,04% do Direito e 3,78% da Pedagogia, conforme representando no Gráfico 4.

Gráfico 4 - Relacionou a teoria com situações profissionais práticas?



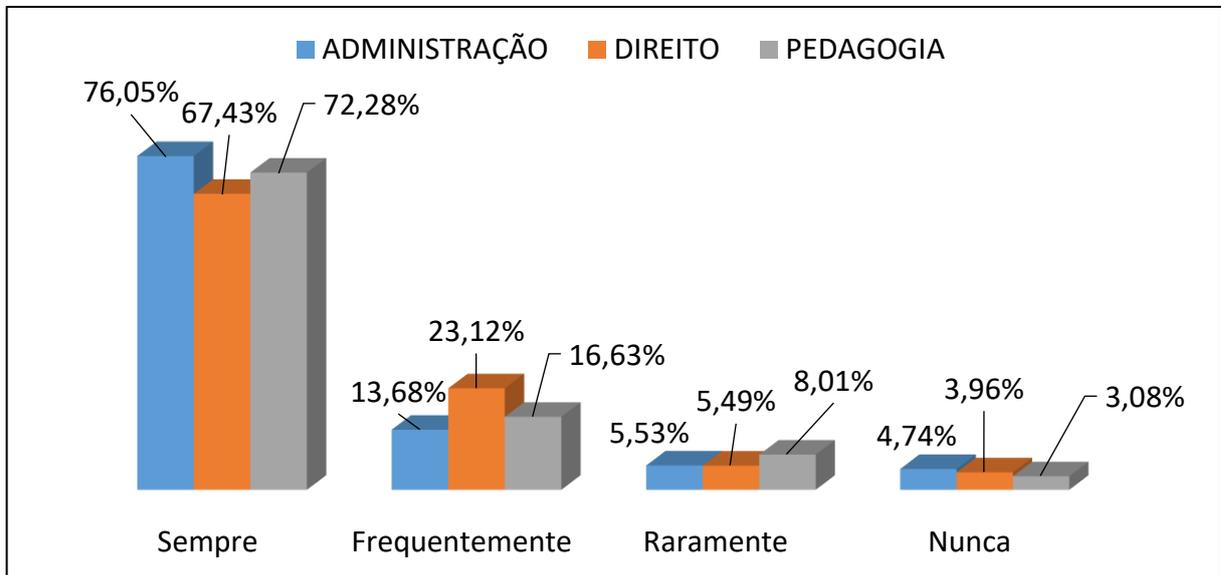
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Um grande aliado do Plano de Ensino é o professor, que no uso de suas atribuições é um protagonista desse instrumento, que se completa no desenvolvimento do aluno, assimilando o conteúdo e relacionando-o com a prática, por isso é fundamental a postura e habilidade do professor como agente do conhecimento.

Nesse sentido buscou-se apurar se a didática do professor contribui nesse processo, onde a soma dos valores de carga positiva na escala de qualidade ultrapassa a casa dos noventa, sendo que a alternativa “Sempre” foi marcada por 76,05% dos alunos do Curso de Administração, 67,34% do Curso de Direito e por 72,28% de Pedagogia, enquanto 13,68% da Administração indicaram “Frequentemente”, apontada também por 23,12% do Direito e por 16,63% de Pedagogia. A frequência “Raramente” foi opção de 5,53% da Administração, 5,49% do Direito e 8,01% de Pedagogia. Somente menos de 5% reprovam a didática do professor, conforme Gráfico 5.



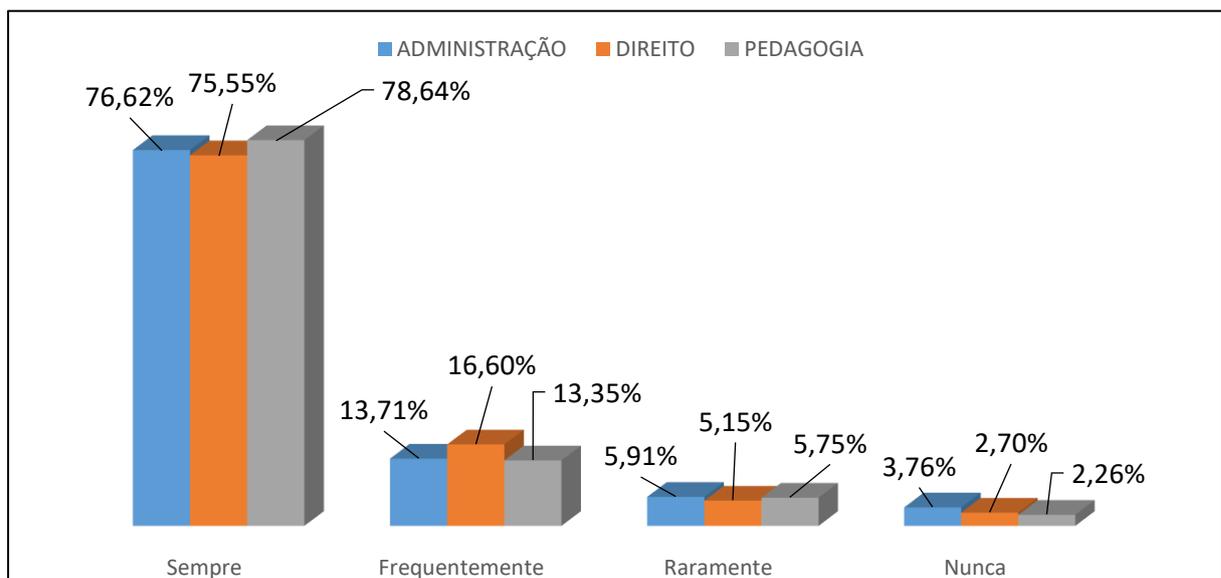
Gráfico 5 - O Professor consegue desenvolver de forma didática o conteúdo programático?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

As respostas dos alunos dos três Colegiados, visualizadas no Gráfico 5 confirmam que o Docente transmite o conteúdo previsto no Plano de Ensino com eficiência, o que representa o sentimento de mais de noventa por cento dos avaliadores.

Gráfico 6 - Demonstrou na execução da aula: planejamento, atualização do conteúdo e clareza na explicação?



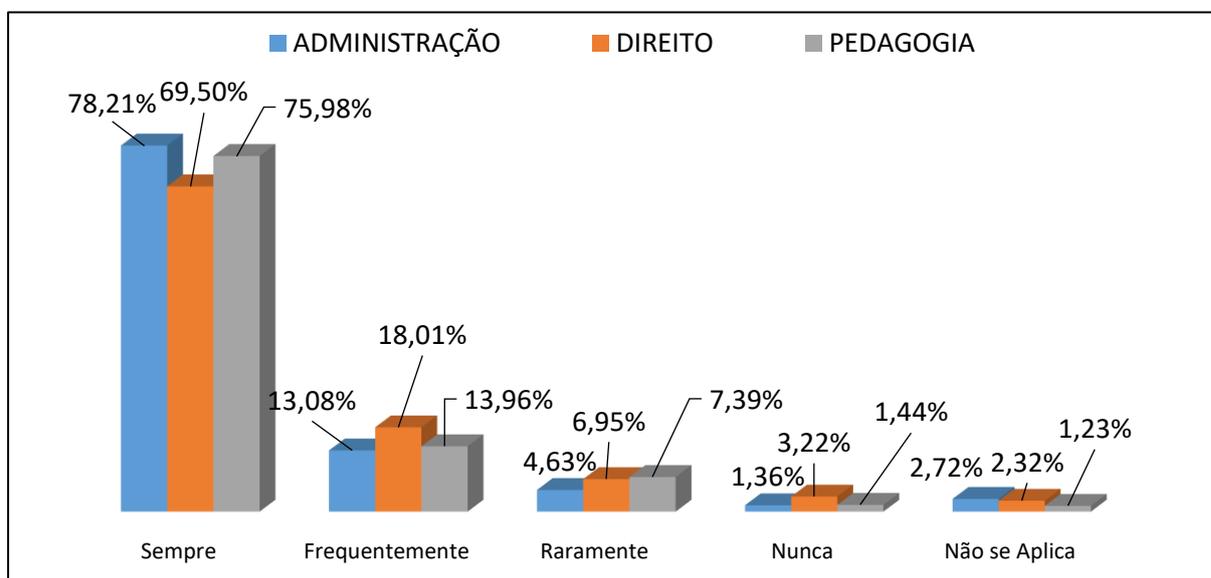
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



Isso, é o reflexo do planejamento, atualização do conteúdo e clareza na abordagem, conforme manifestação positiva dos alunos ilustradas no Gráfico 6. Mais de oitenta por cento dos alunos-avaliadores concordam com a atuação do professor em sala de aula, indicando as variáveis “Sempre” e “Frequentemente” para expressarem suas percepções, conforme evidenciado no Gráfico 6. Do Curso de Administração 76,62% assinalaram “Sempre”, 13,71% indicaram “Frequentemente”, 5,91% responderam “Raramente” e “Nunca” foi a opção de 3,76% deste Colegiado. Nesta sequência essas variáveis foram marcadas pelos alunos do Direito: 75,55%; 16,60%; 5,15% e 2,70% respectivamente. As manifestações dos alunos de Pedagogia apresentaram o seguinte cenário: “Sempre” escolhido por 78,64%, “Frequentemente” por 13,35%, “Raramente” por 5,75% e “Nunca” foi indicado por 2,26%.

Tão importante quanto a esses requisitos é a disposição do professor em estimular a participação do aluno. Tributo reconhecido por mais de oitenta e cinco por cento dos avaliadores, conforme demonstrado no Gráfico 7.

Gráfico 7 - Estimulou a participação dos alunos em sala de aula?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

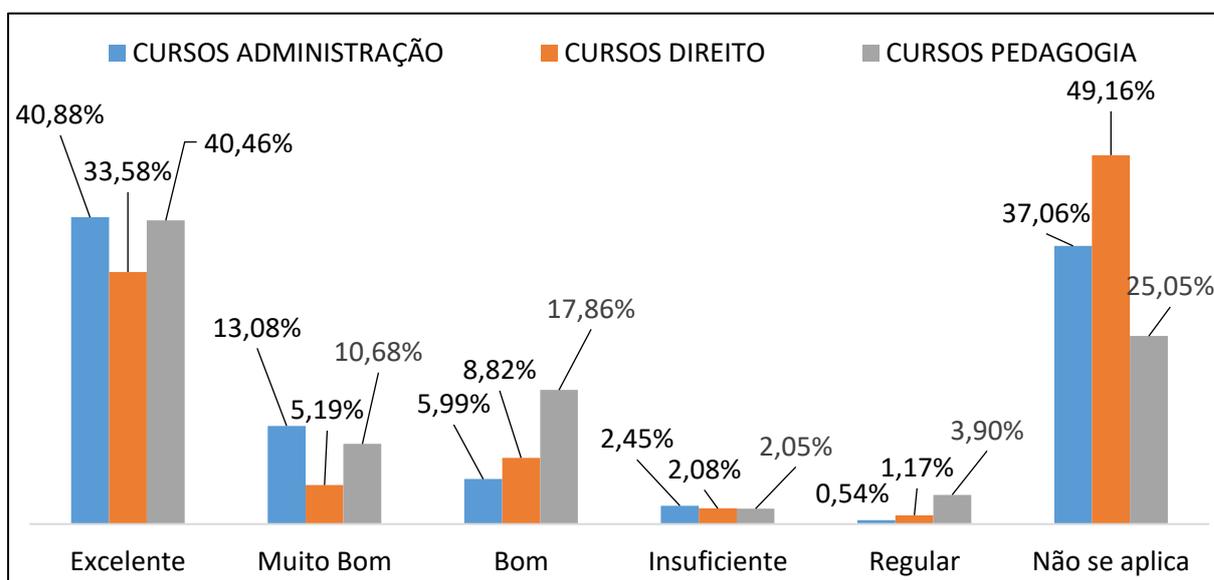
Nessa representação gráfica observa-se que o conceito “Sempre” foi escolhido por 78,21% dos alunos de Administração, por 69,50% dos alunos do Direito e 75,98% dos alunos de Pedagogia. “Frequentemente” foi indicado por 13,08% dos alunos de



Administração, por 18,01% do Direito e por 13,96% do Colegiado de Pedagogia. A soma dos valores dos demais conceitos é inferior a onze por cento, Gráfico 7.

Isso confirma que o professor emprega sua criatividade para estimular o envolvimento do aluno com o conteúdo, visando melhorar o nível de aprendizagem, que se eleva quando em contato com situações reais viabilizada pelos núcleos de práticas existentes na Instituição. Atualmente, somente o de Núcleo de Práticas Jurídicas-NPJ, contemplando nessa avaliação, cujos resultados estão representados no Gráfico 8.

Gráfico 8 - Como você avalia o desempenho dos professores (as) do Núcleo de Prática Jurídica - NPJ?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Os resultados desse tópico, Gráfico 8, merecem uma análise holística e ao mesmo tempo segmentada, pois os Núcleos do Curso de Administração e de Pedagogia estão inativos, justificando as incidências sobre a opção “Não se Aplica”, com 37,06% dos respondentes da Administração e 25,05% do Colegiado de Pedagogia. Os 49,16% do Direito entende-se que representam os alunos que ainda não utilizam essa modalidade ofertada somente aos estudantes a partir do sétimo Período do Direito.

Somando-se os valores dos conceitos de carga positiva “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom” obtêm-se o total de 59,95% das respostas dos alunos do Curso de Administração, isso vale para o Direito que acumula 47,59% e Pedagogia com 69%,

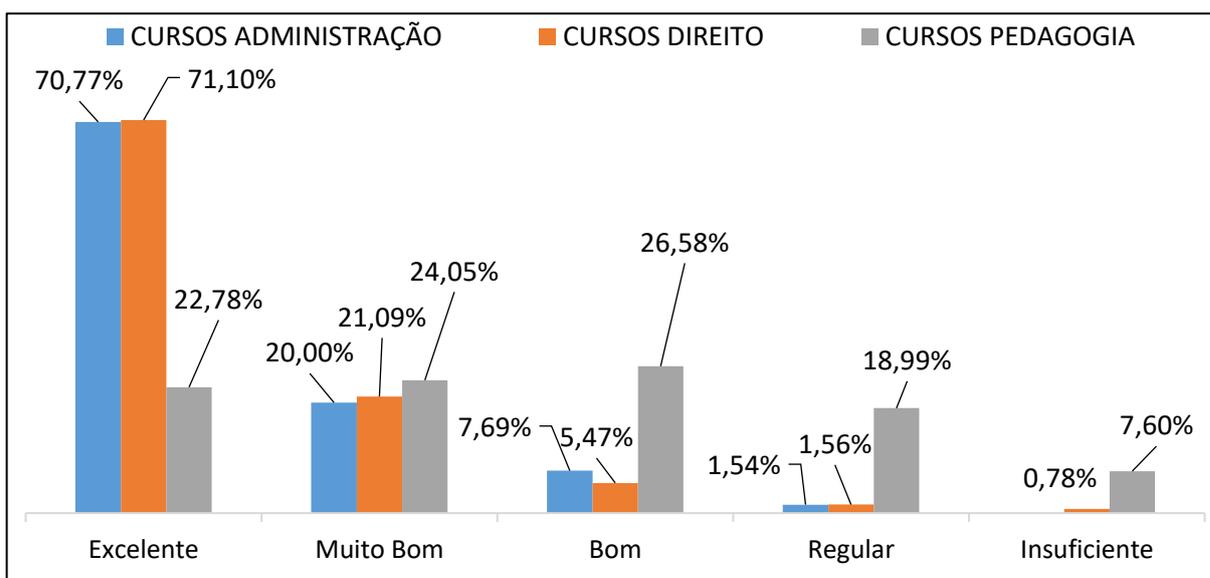


enquanto a variável “Insuficiente” recebeu 2,45% de indicação da Administração, 2,08% do Direito e 2,05% de Pedagogia, conforme Gráfico 8. Esse quadro representa a satisfação dos alunos que utilizam desse serviço em relação aos professores que atuam no Núcleo, pois é baixo o índice dos que consideram insuficiente.

As atividades desenvolvidas neste Núcleo ajudam na formação acadêmica e no desenvolvimento de habilidades exigíveis na carreira advocatícia. Esse contato com a realidade jurídica é fundamental aos alunos do Direito e faz parte do conjunto de elementos que constituem o mecanismo do processo de aprendizagem, parte contemplada na Dimensão Articulação entre PAI e PDI, envolvendo metodologia, planejamento, conteúdo, habilidades técnicas e humanas.

Nessa dimensão o Coordenador de Curso tem um papel essencial para o fomento e o desempenho de ações focadas na formação do aluno no cumprimento das metas estabelecidas no PDI e o PAI. E, no bloco três do questionário foi dedicado uma questão para os alunos avaliarem os representantes dos Colegiados, cujos resultados estão representados no Gráfico 9 e traduzem a satisfação dos alunos quanto ao trabalho desempenhado por esses profissionais técnicos-administrativos.

Gráfico 9 - Como você avalia o trabalho desempenhado pelo (a) Coordenador (a) do seu curso?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



A soma dos três conceitos no nível superior da escala de qualidade representa 98,46% dos alunos-respondentes do Curso de Administração, 97,65% do Direito e 73,36% de Pedagogia, Gráfico 9. Isso retrata a eficiência do trabalho desempenhado pelos Coordenadores reconhecido pelos alunos. Uma ressalva na avaliação do Coordenador do Curso de Pedagogia que recebeu incidência sobre o conceito “Regular” de 18,99% dos alunos do seu colegiado. Mesmo que isso não afete a qualidade do seu trabalho, confirmada no resultado das respostas dos outros três conceitos de carga positiva, merece uma análise pormenorizada no sentido de identificar se a origem das motivações é passiva de saneamento.

O Gráfico 9 encerra as questões pertinentes à Dimensão 01 - “Articulação entre PAI e PDI”, tão importante quanto as demais que se complementam para propiciar uma visão mais ampla da atuação e aceitação da Faceli, perante a Comunidade Acadêmica e Sociedade Civil, como Instituição de Ensino Superior dos Cursos de Administração, Direito e Pedagogia, bem como seus Projetos de Pesquisa e Extensão para o fortalecimento da formação do aluno.

4.2 DIMENSÃO 02 – AVALIAÇÃO DA PESQUISA E EXTENSÃO

Os Princípios Filosóficos, Pedagógicos e Técnico-Metodológicos sustentam a razão de ser da Instituição e movem suas ações para realização de seus objetivos em torno de sua atividade precípua, que é formar pessoas empreendedoras e versáteis, com capacidade para lidar com as adversidades e inovações.

Para atender a esses pressupostos a Instituição se configura em três funções básicas: ensino, pesquisa e extensão. Através da pesquisa a Faculdade busca despertar a vocação científica e fortalecer as potencialidades do estudante. Os projetos de extensão compreendem as atividades educativas, culturais e técnico-científicas e prestação de serviços à comunidade, contribuindo com o processo de ensino-aprendizagem e auxiliam o estudante a cumprir horas de atividades complementares.

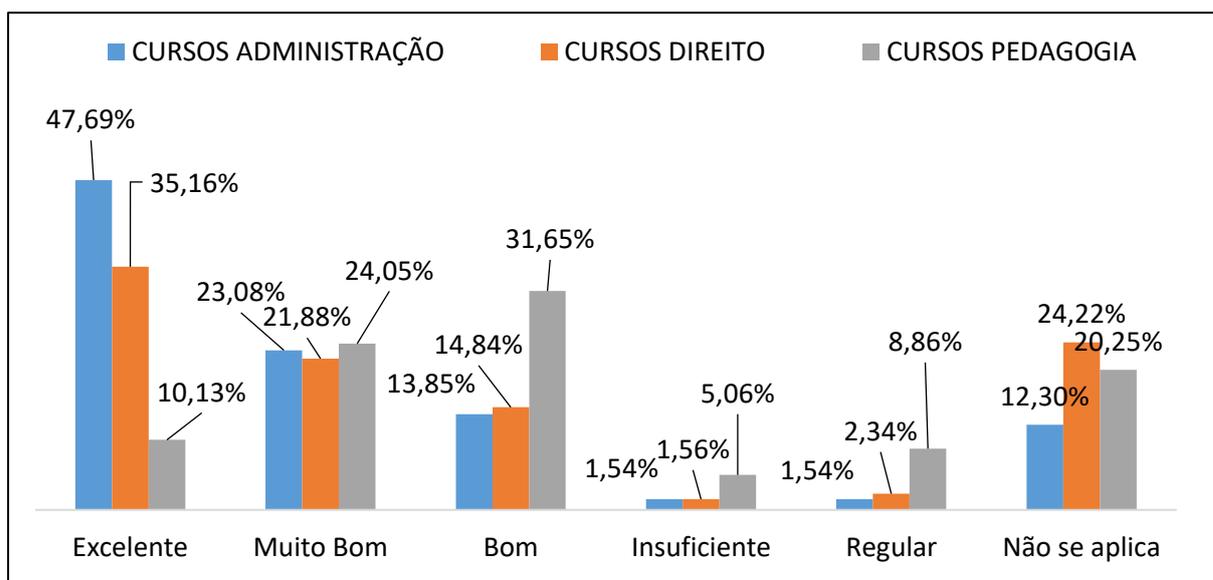
Nesse tópico o instrumento de avaliação incluiu quesitos de caráter auto avaliativo do envolvimento do discente com os projetos e eventos dessa natureza; verificação do



desempenho dos Coordenadores no fomento dos projetos de pesquisa e extensão.

A primeira pergunta desse bloco “Como você avalia o trabalho desempenhado pelo (a) Coordenador (a) de Pesquisa e Extensão?”, cujas respostas demonstram que mais de sessenta e cinco por cento estão satisfeitos com seus Coordenadores, Gráfico 10, porém há evidências de disfunções que precisam de análise, por isso importante esmiuçar a questão para entender as incidências negativas e as manifestações sobre a opção “Não se Aplica” por mais de 24,22% dos alunos do Direito, 20,25% de Pedagogia e 12,30% dos avaliadores do Curso de Administração.

Gráfico 10 - Como você avalia o trabalho desempenhado pelo (a) Coordenador (a) de Pesquisa e Extensão?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Verifica-se que os conceitos “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom” receberam dos avaliadores dos Cursos de Administração, Direito e Pedagogia um somatório das respostas correspondentes à 84,62%, 71,88% e 65,83% respectivamente. Porém, foi considerada “Insuficiente” a atuação do Coordenador por 5,06% dos avaliadores do Curso de Pedagogia, 2,34% do Direito e 1,54% de Administração.

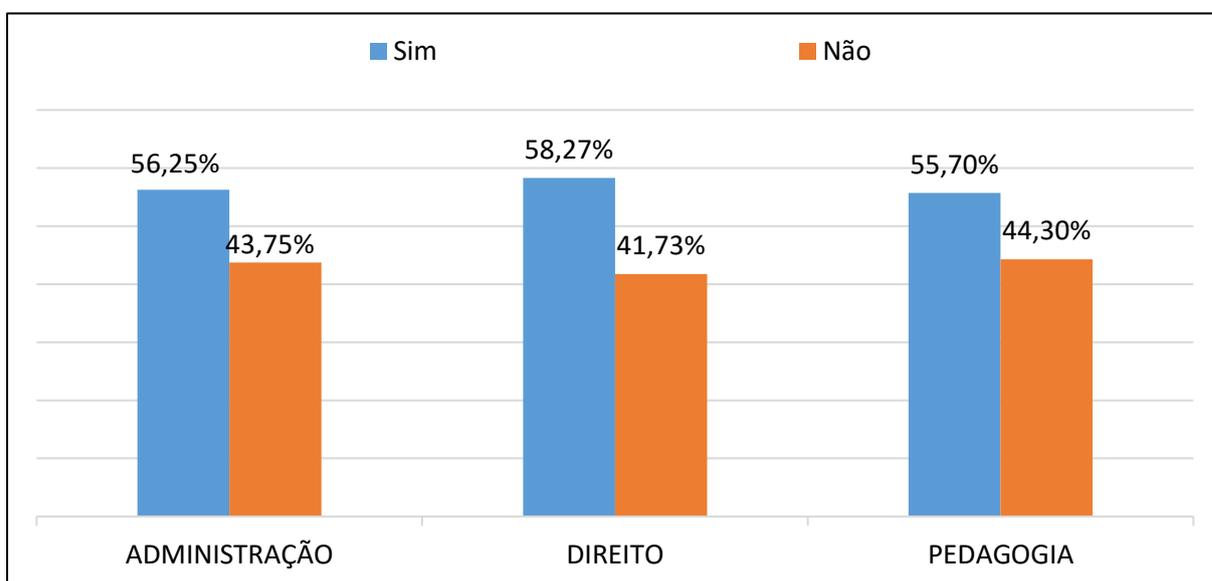
As respostas às duas questões seguintes desse bloco explicam as incidências da variável “Não se Aplica” do Gráfico 10, pois uma expressiva gama dos avaliadores não conhece as linhas de pesquisa e os projetos de Extensão ofertados pelos três



Colegiados da Faculdade Faceli.

Constata-se no Gráfico 11 que mais de quarenta por cento desconhecem as linhas de pesquisa e projetos de seus professores, representados por 43,75% dos avaliadores do Curso de Administração, 41,73% do Direito e 44,30% da Pedagogia. Os que responderam “Sim” correspondem a 56,25% dos alunos de Administração, 58,27% do Direito e 55,70% do Colegiado de Pedagogia.

Gráfico 11 - Você conhece as linhas de pesquisa e projetos de seus professores?



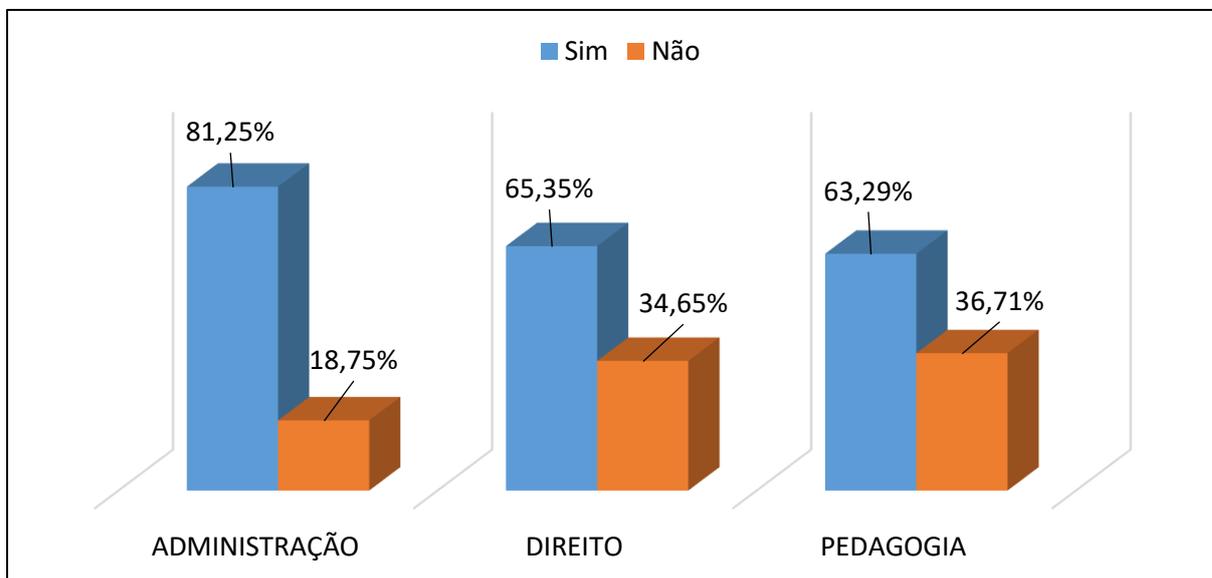
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Os resultados obtidos nesse item, Gráfico 11, indiciam a necessidade de um trabalho de divulgação sobre a importância da pesquisa como complemento curricular e desenvolvimento intelectual visando maior engajamento dos discentes. Cenário similar ao apresentado no Gráfico 12 sobre os projetos de extensão.

Os projetos de extensão têm uma significativa participação dos alunos do Curso de Administração, conforme manifestação de 81,25% dos avaliadores que indicaram a variável “Sim” como resposta e 18,75% marcaram a opção “Não”. Do Curso de Direito a opção “Sim” foi indicada por 65,35% dos alunos e 34,65% assinalaram “Não”. Os respondentes do Curso de Pedagogia, 63,29% escolheram “Sim” e 36,71% indicaram a alternativa “Não”, conforme Gráfico 12.



Gráfico 12 - Você conhece os projetos de extensão da instituição e/ou ações sociais?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Embora o índice dos que desconhecem os projetos de extensão esteja abaixo de cinquenta por cento, Gráfico 12, situação que merece análise e algumas providências para ampliar a participação do aluno, considerando a importância dessa atividade, que possibilita um contato com diversas realidades sociais, culturais e empresariais.

Toda experiência bem direcionada enriquece a formação do aluno e o prepara para o enfrentamento dos desafios que emergem nos ambientes de trabalho. Nesse sentido as práticas desenvolvidas pelo NPJ alcançam os objetivos propostos pelo Projeto Pedagógico do Curso encaminhados pelo Coordenador, que foi avaliado pelos discentes na última pergunta dessa Dimensão, conforme Gráfico 13.

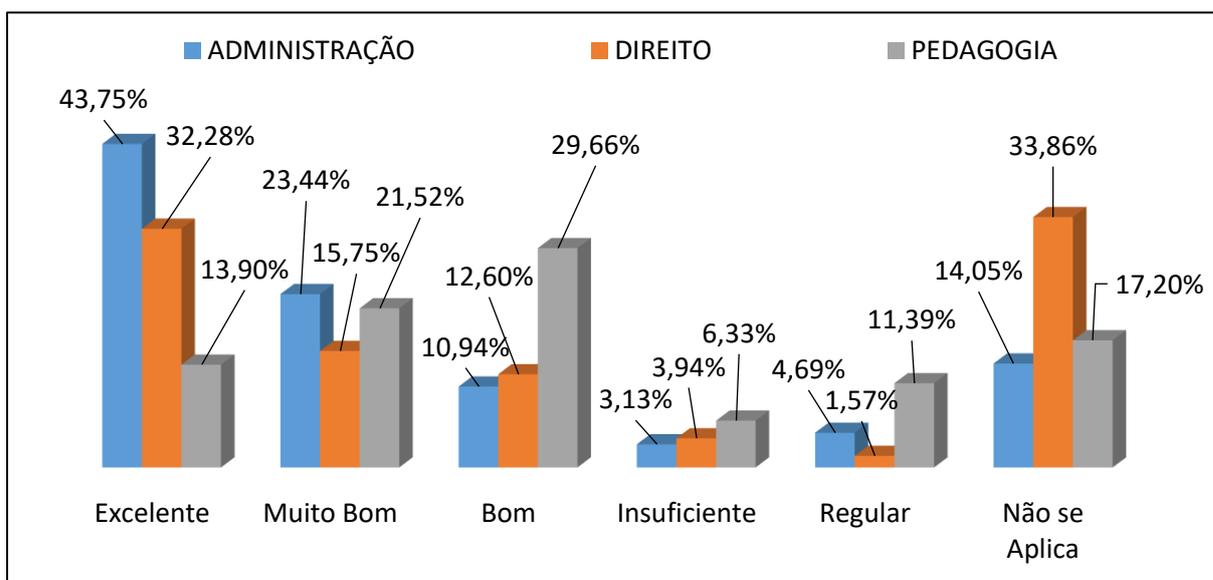
Os conceitos “Excelente”, “Muito Bom” e “Bom” somaram mais de sessenta por cento das respostas dos avaliadores dos seus respectivos colegiados, sendo 78,13% da Administração, 60,63% do Direito e 65,00% de Pedagogia. Menos de sete por cento consideram insuficiente e os que consideram regular representam menos de doze por cento, assim distribuídos: “Insuficiente” foi indicado por 3,13% da Administração, 3,94% do Direito e 6,33% de Pedagogia; “Regular” foi opção de 4,69% da Administração, de 1,57% do Direito e 11,39% de Pedagogia, conforme Gráfico 13.

Os resultados vislumbram um cenário tranquilo em relação a eficiência da atuação do



Coordenador. As incidências da variável “Não se Aplica” dá-se em razão de que esta atividade é ofertada para os alunos do Direito a partir do Sétimo Período. E os Núcleos dos Cursos de Administração e Pedagogia estão inativos.

Gráfico 13 – Como você avalia o trabalho desempenhado pelo (a) Coordenador (a) do Núcleo de Práticas do seu curso?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

O Gráfico 13 demonstra a aprovação do Coordenador do Núcleo de Práticas por mais de 60% das respostas obtidas configuradas na soma dos três conceitos de carga positiva da escala de qualidade, concluindo o grupo das questões relacionadas à Dimensão 02 – Avaliação da Pesquisa e Extensão.

A realização das metas do PDI e do PAI, a eficácia da aplicabilidade do currículo mediante um bom planejamento e do desempenho do docente, bem como o cumprimento da legislação especialmente no que tange à responsabilidade social, formam um conjunto de elementos indispensáveis a formação do aluno.

Por isso no quesito sobre a acessibilidade e inclusão social é importante para verificar o grau de preocupação da Faculdade com a formação plena de seus estudantes, reconhecendo a necessidade de promoção de eventos científicos e culturais. Um ensino de qualidade se sustenta nesses pilares, por entender a pessoa como um todo.



4.3 – DIMENSÃO 03 – RESPONSABILIDADE SOCIAL

A formação do aluno se completa na sua interação com a sociedade nos diversos planos, por isso é responsabilidade da Instituição organizar e promover um repertório de ações que possibilitem ao estudante o contato com realidades da vida profissional da área de conhecimento em que está inserido, apresentando-lhe o universo de possibilidades, de limitações e diversidades provenientes de diversos ambientes.

As forças antagônicas que dificultam o acesso ao saber precisam ser neutralizadas, exigindo da Instituição alternativas que eliminem as barreiras, proporcionem acessibilidade e maximizam a potencialidade de seu público.

Portanto é primordial conhecer a opinião do discente sobre o comportamento da Instituição em relação aos aspectos sociais inerentes a sua identidade. Saber em que estágio se encontram os projetos de sustentabilidade ecológica, social, cultural e patrimonial para assim direcionar suas ações.

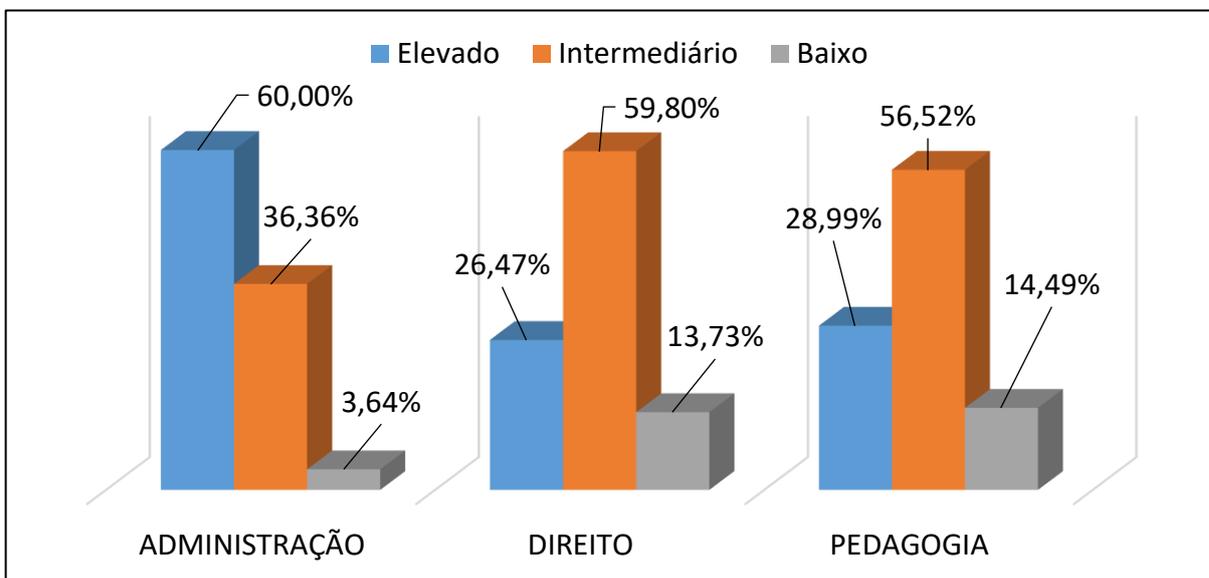
Nesse sentido, foram inseridas nessa categoria três questões para conhecer o nível de qualidade da Faceli sob a percepção do aluno quanto à acessibilidade, abrangendo o aspecto físico, político e social, ressaltando-se que esse tópico é complexo e muito amplo, por isso não se esgota nessa avaliação.

Essa seção inicia com o propósito de verificar o grau de percepção do discente sobre os condicionantes de possibilidades sociais democráticas. As respostas obtidas da primeira questão desse bloco revelam a percepção dos alunos quanto as condições de acesso aos espaços internos da Faculdade por pessoas com deficiência, cujos resultados estão representados no Gráfico 14, sendo que houve uma distribuição das incidências entre as alternativas elencadas.

Verifica-se que o nível “Elevado” foi reconhecido por 51,56% dos avaliadores do Curso de Administração, por 38,89% do Direito e por 24,05% de Pedagogia. Escolheram o nível “Intermediário 45,31% dos avaliadores do Curso de Administração, 50% do Direito e 56,96% de Pedagogia. As condições de acessibilidades foram consideradas baixa por 18,99% dos respondentes do Colegiado de Pedagogia, por 11,11% do Direito e do Curso de Administração foram 3,13% que avaliaram como nível baixo.



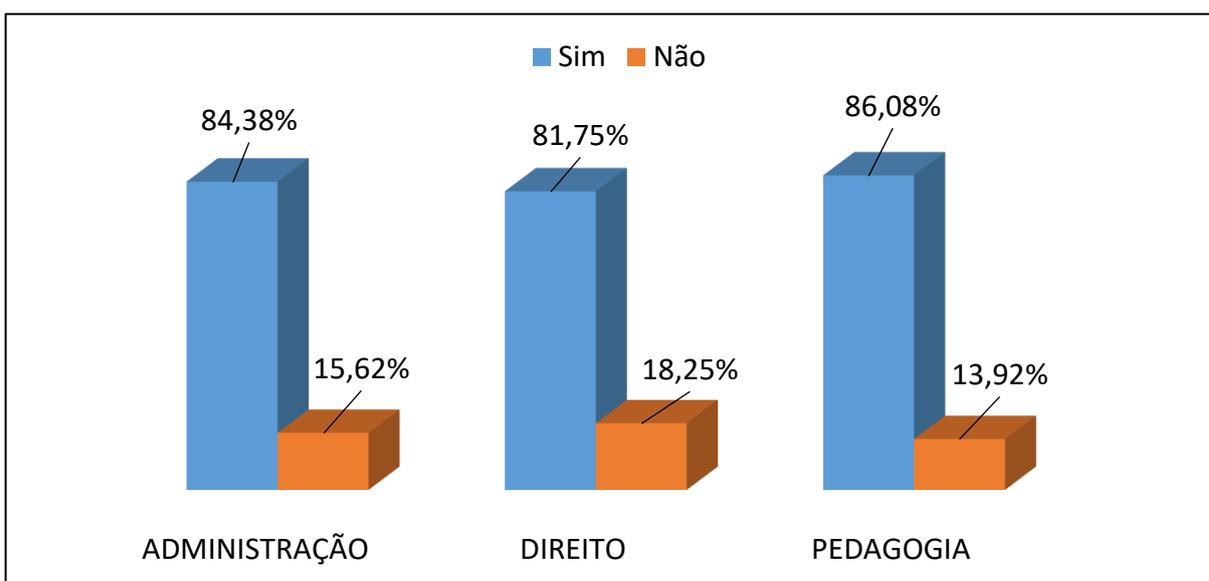
Gráfico 14 – Existem condições de acesso às pessoas com deficiências?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Os valores representados no Gráfico 14, apontam a necessidade de ações que tornem o espaço físico mais adequado ao seu público, visando atendê-lo de forma plena, cumprindo assim as políticas de inclusão social e cidadania, que também foram avaliadas nesse bloco, com os resultados demonstrados no Gráfico 15.

Gráfico 15 –Existem políticas de inclusão e cidadania social?



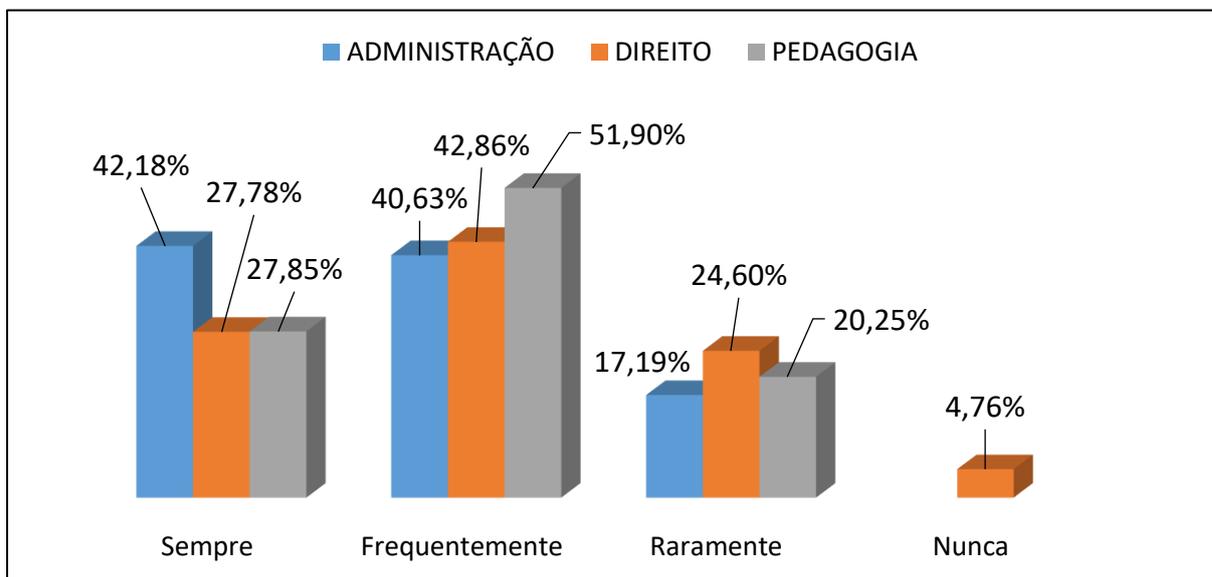
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



A existência de políticas de inclusão social e de cidadania foi reconhecido por 84,38% dos alunos-avaliadores do Curso de Administração, 81,75% do Direito e 86,08% de Pedagogia, respondendo “Sim”, enquanto 15,62% dos alunos de Administração indicaram a variável “Não”, também escolhida por 18,25% dos estudantes do Direito e por 13,92% de Pedagogia, conforme Gráfico 15.

Para fechar o ciclo dessa categoria foi perguntado sobre a proposta da Instituição frente as demandas sociais e ambientais em suas diversas facetas, trazendo as percepções dos avaliadores configuradas no Gráfico 16, por meio dos conceitos da escala de qualidade com predominância dos de carga de positiva, sendo que a variável “Sempre” foi indicada por 42,18% dos avaliadores do Colegiado de Administração, por 27,78% do Curso de Direito e 27,85% de Pedagogia. A referência de aferição “Frequentemente” foi preferida por 40,63% dos alunos de Administração, 42,86% dos alunos de Direito e 51,90% de Pedagogia, que representam mais de oitenta por cento das respostas.

Gráfico 16 – A Instituição demonstra preocupação com as demandas relacionadas a meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

As respostas positivas obtidas nesse quesito, Gráfico 16, desenham um cenário favorável para a Instituição, devendo manter-se atenta para eliminar as incertezas e aumentar o grau de credibilidade, impedindo a evolução dos pontos negativos.



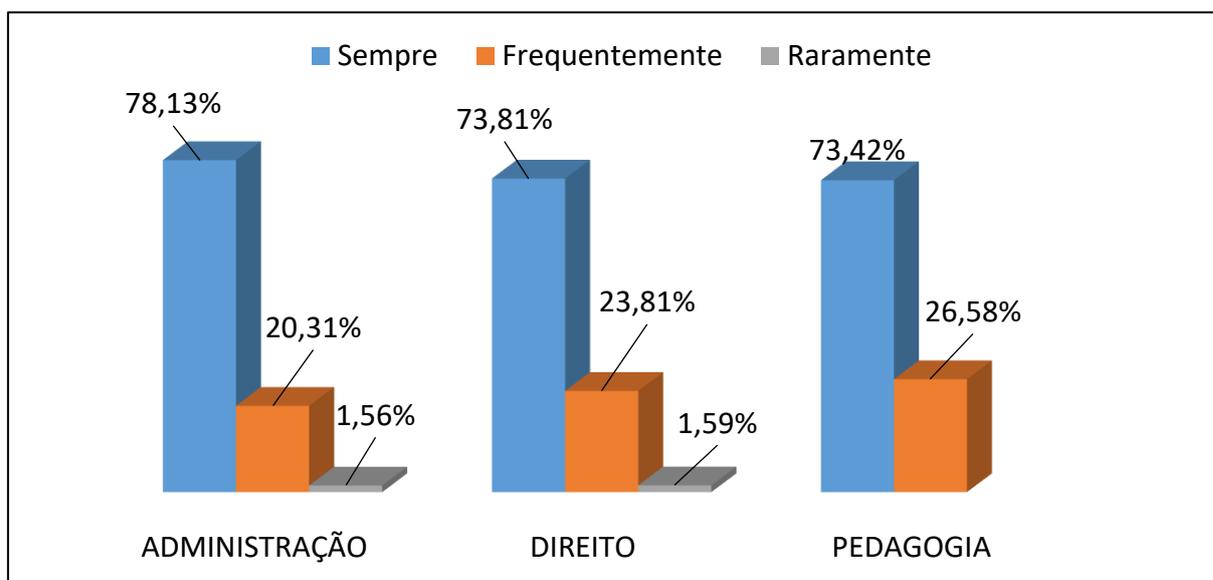
Esse tópico se encerra, com garantias de que a Instituição cumpre seu papel social, devendo manter-se no rumo, atenta às mudanças ambientais, buscando inovar a partir das demandas emergentes identificadas nas avaliações ou mediante outros canais de comunicação com a Comunidade Acadêmica e Sociedade Civil.

4.4 – DIMENSÃO 04 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

A tecnologia propicia muitas formas e canais de comunicação com a Sociedade e a Comunidade Acadêmica, cabendo a cada um utilizá-la estrategicamente para gerar resultados satisfatórios, por isso, criar meios de acesso com o público é tão importante quanto formar um banco de dados e empregá-lo com inteligência para agregar valor ao negócio a partir dos anseios de seu público.

Todo feedback deve ser acolhido e processado, extraindo dele a essência do que se propõe. Na pergunta sobre divulgação, Gráfico 17, as respostas incididas sobre “Sempre” e “Frequentemente” são hegemônicas, com predominância da primeira série que obteve respostas de 98,44% dos discentes-avaliadores do Curso de Administração, 97,62% do Direito e 100% dos participantes do Curso de Pedagogia.

Gráfico 17 – A Instituição divulga suas ações (eventos, calendários, prazos)?



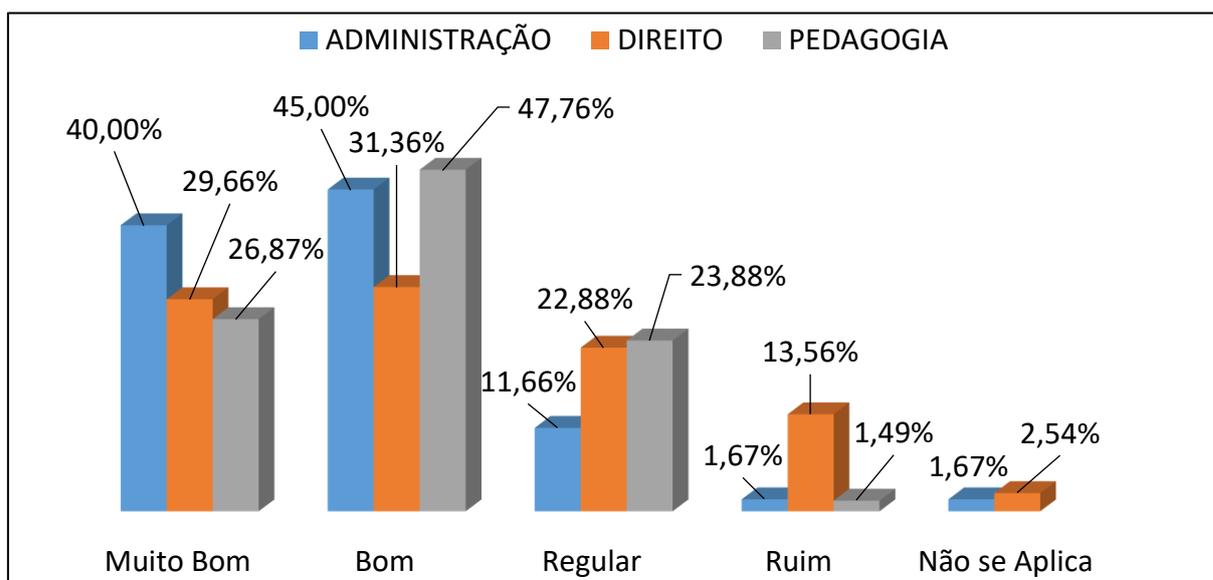
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)



Com menos de dois por cento das respostas, indicado pelos avaliadores do Curso de Administração (1,56%) e do Direito (1,59%), projetadas no Gráfico 17, praticamente houve unanimidade por parte dos avaliadores reconhecendo que a Faceli divulga seus principais eventos de interesse do aluno. Satisfação demonstrada pela maioria dos respondentes com relação a forma que acontece o processo de comunicação.

Embora verifica-se algumas incertezas quanto as expectativas do aluno em relação aos veículos de comunicação, retratadas nas respostas incididas nas variáveis “Regular”, “Ruim” e “Não se Aplica”, os alunos demonstram em sua maioria satisfação quanto aos efeitos do processo de comunicação, projetada no Gráfico 18.

Gráfico 18 - A forma de comunicação/informação visual da Faceli atende as suas expectativas (posts, murais, site etc.)?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

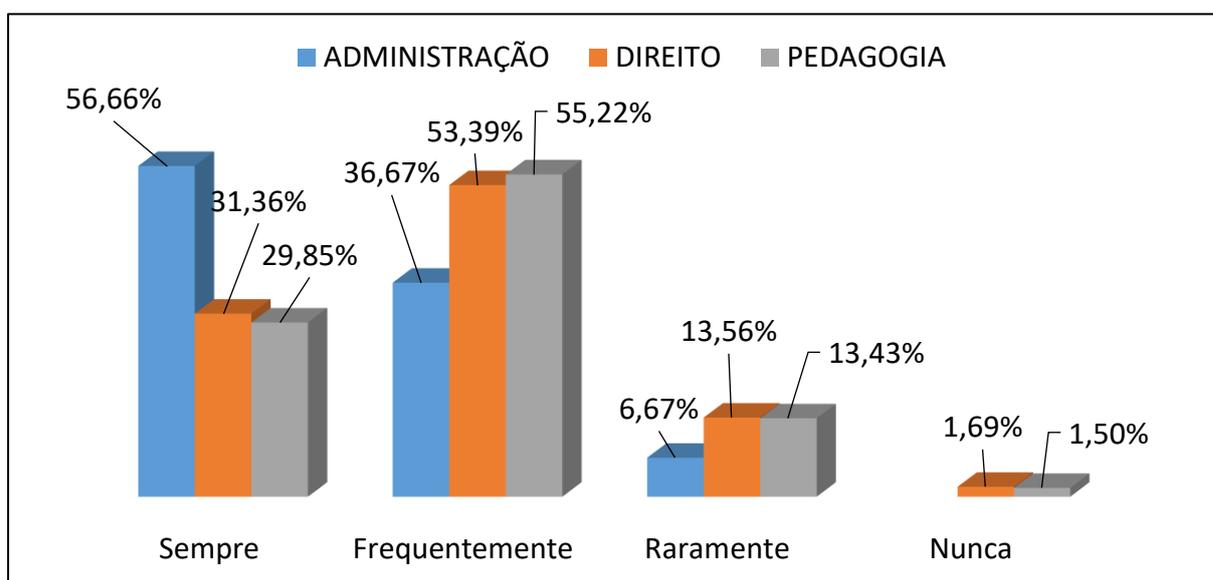
Esse reconhecimento está configurado nas incidências dos conceitos de carga positiva da escala de qualidade, Gráfico 18, sendo que “Muito Bom” marcado por 40% dos avaliadores da Administração, por 29,66% dos do Direito e 26,87% de Pedagogia. 45% dos alunos do Curso de Administração, 32,36% do Direito e 47,76% de Pedagogia indicaram como “Bom”. O conceito “Regular” recebeu indicação de 11,66% dos respondentes de Administração, de 22,88% do Direito e de 23,88% do Colegiado de Pedagogia. A varável “Ruim” assinalada por 1,67% do Curso de Administração, por 13,56% do Direito e 1,49% dos avaliadores de Pedagogia. “Não se Aplica” teve



pontuação de 1,67% de Administração e 2,54% de Pedagogia.

Sobre o alinhamento das informações acadêmicas verifica-se sua efetividade demonstrada nas respostas, conforme Gráfico 19, sendo 56,66% das respostas da Administração, 32,36% do Direito e 29,85% de Pedagogia incididas na variável “Sempre”, enquanto 36,67% dos alunos de Administração, 53,39% do Direito e 55,22% do Curso de Pedagogia consideram que a sintonia de informações acontece “Frequentemente”.

Gráfico 19 – Você percebe um alinhamento consistente nas informações acadêmicas transmitidas pela Direção Acadêmica, Coordenação e Professores?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Esses valores, Gráfico 19, demonstram que os alunos-avaliadores reconhecem o tráfego funcional de dados verbais e escritos de natureza acadêmica entre os profissionais dos setores estratégicos da área de ensino, pois somente 1,69% dos alunos do Direito e 1,50% de Pedagogia negaram a eficácia desse processo, finalizando as seções de perguntas desse grupo “Comunicação com a Sociedade”.

Avançando pelo questionário, a Dimensão 05 – Política de Pessoal não foi objeto da avaliação, atendendo aos pressupostos definidos no Programa de Autoavaliação Institucional – PAI, no capítulo IV, alínea “e”. Sendo o próximo tópico avaliado em quatro quesitos sobre Organização e Gestão.



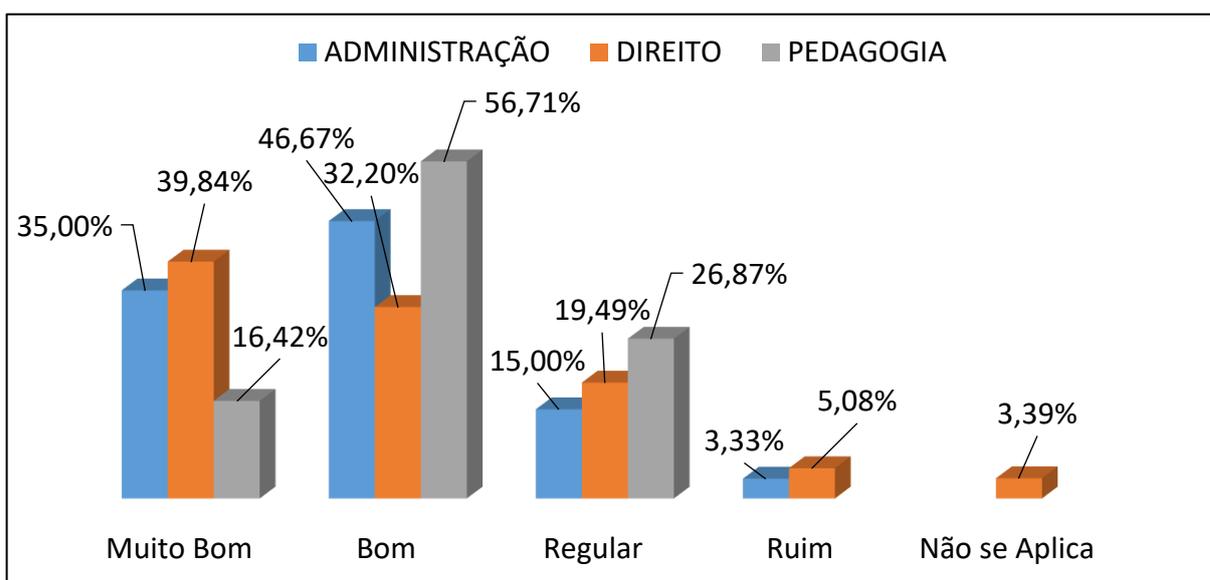
4.5 DIMENSÃO 06 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

Os processos, fluxogramas, distribuição de tarefas, descrição do cargo e observação dos princípios básicos da administração, dentre eles, comando, subordinação e direção definem o desempenho funcional de uma organização, influenciando a formação da opinião pública.

As funções administrativas são aplicáveis em qualquer ambiente organizacional e sua prática reflete na imagem da empresa e colabora com o seu sucesso, por isso é importante conhecer o nível de percepção do discente quanto aos serviços prestados pela Faceli referente ao aspecto gerencial, que impacta na performance da Instituição.

A primeira pergunta dessa Dimensão sobre o atendimento da Faceli revelou um cenário positivo com os conceitos “Muito Bom”, “Bom” e “Regular, conforme Gráfico 20, alcançando mais de noventa por cento das respostas dos níveis superiores da escala de qualidade, enquanto somente 5,08% dos participantes do Direito e 3,33% do Curso de Pedagogia consideram atendimento ruim.

Gráfico 20 – Como você avalia o atendimento dos setores da Instituição Faceli??



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

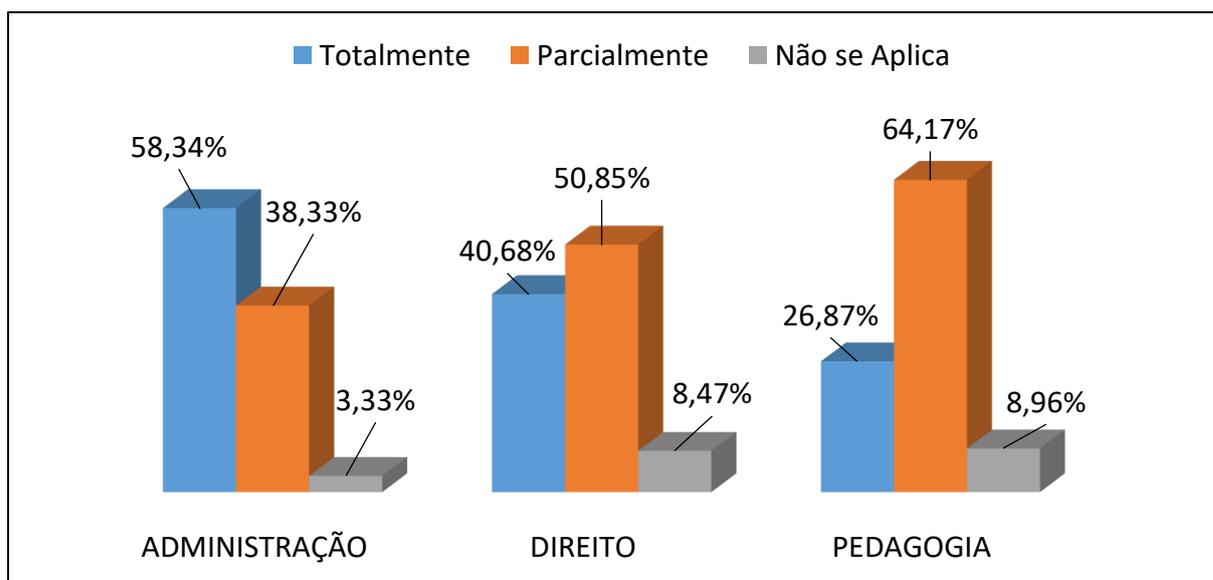
Na configuração das respostas projetadas no Gráfico 20 verifica-se que o conceito “Muito Bom” recebeu respostas de 35% dos participantes do Curso de Administração,



39,84% do Curso de Direito e 16,42% dos discentes-avaliadores do Colegiado de Pedagogia. O conceito “Bom” teve incidência de 46,67% da Administração, 32,20% do Direito e 56,71% dos participantes de Pedagogia. Os alunos-avaliadores do Colegiado de Administração que escolheram a opção “Regular” foram 15%, do Curso de Direito foram 19,49% e de Pedagogia foram 26,87%. Enquanto 3,33% dos avaliadores pertencentes ao Curso de Administração e 5,08% do Direito classificaram como ruim o atendimento dos setores da Faceli.

Quanto ao aspecto transparência e acesso à informação os resultados mostram evidências de incertezas, conforme Gráfico 21, configuradas nas respostas obtidas nas variáveis “Parcialmente” e “Não se Aplica”.

Gráfico 21 - A transparência da gestão e o acesso à informação institucional são satisfatórios?



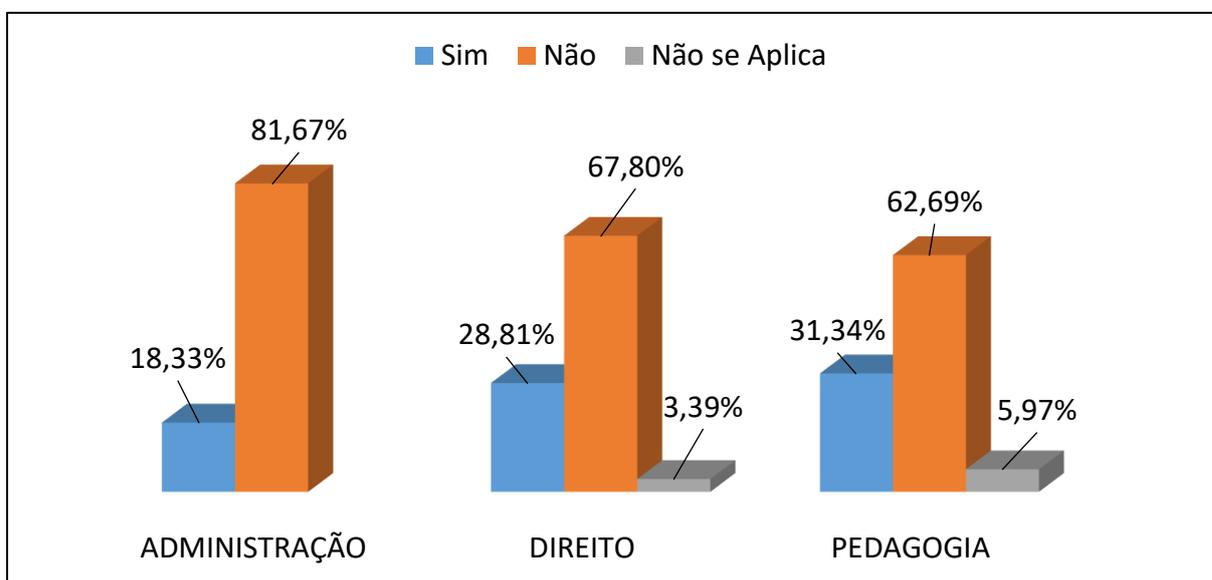
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

É um quadro que dá indícios da necessidade de medidas que otimizem esse processo, pois há uma pulverização das respostas dentro da escala de valores, onde 58,34% dos participantes da Administração indicaram “Totalmente” enquanto 64,17% de Pedagogia e 50,85% do Direito consideram “Parcialmente”. Verifica-se um equilíbrio entre as duas variáveis na classificação dos três Colegiados, Gráfico 21. O resultado é um alerta para os gestores verificarem os processos pertinentes.



A incerteza revelada nas respostas visualizadas no Gráfico 21 tem relação com o anonimato dos órgãos deliberativos da Instituição, retratado no Gráfico 22, onde a variável “Não” recebeu foi mais recorrente, sendo 81,67% da Administração, 67,80% do Direito e 62,69% de Pedagogia. “Sim” foi opção de 18,33% dos respondentes da Administração, 28,81% do Direito e 31,34% de Pedagogia, restando uma parcela de 5,97% de Pedagogia que se enquadraram no “Não Se Aplica”.

Gráfico 22 - Você conhece os órgãos colegiados (Consup, Conselho Curador e Colegiado de Curso) e suas atribuições?



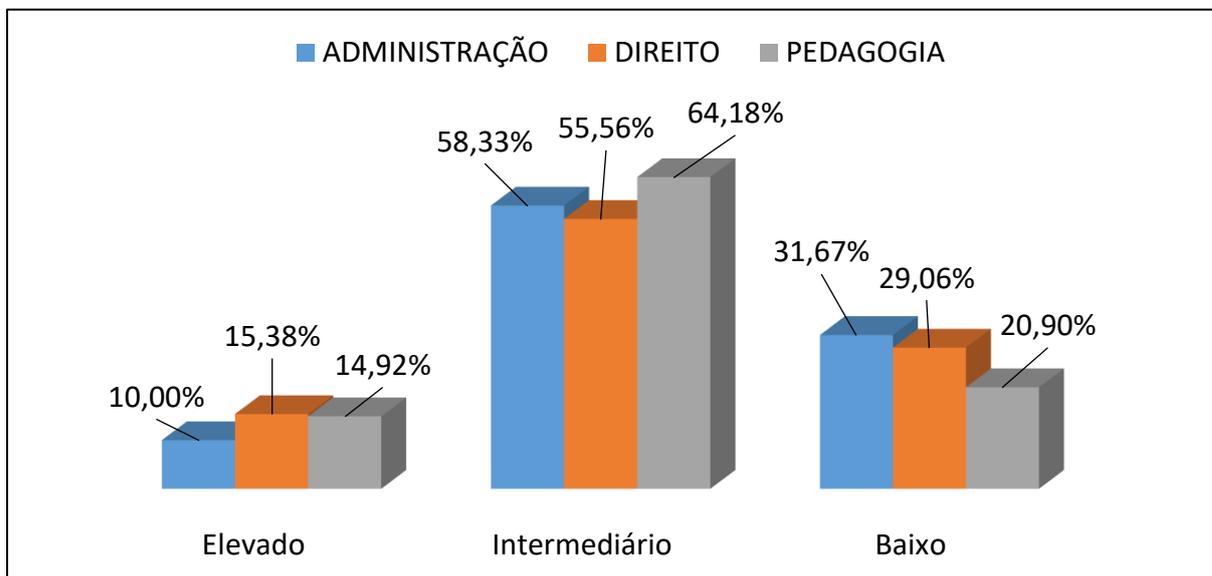
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Diante do cenário apresentado no Gráfico 22 e considerando a importância desses Órgãos, implica-se num trabalho de divulgação e conscientização sobre a estrutura hierárquica, funcional e gerencial, visando uma maior interação do discente e consequentemente mais participação nos projetos e campanhas.

O Gráfico 23 mostra o nível de satisfação dos alunos que reconhecem a existências desses órgãos, apresentando um quadro preocupante, pois 31,67% dos participantes do Curso de Administração, 29,06% do Direito e 20,90% de Pedagogia têm satisfação nível baixo, que combinado com as respostas obtidas na variável “Intermediário”, acima de cinquenta e cinco por cento, aumenta o estado de alerta desse quesito, pois pairam incertezas sobre a atuação desses órgãos na perspectivas dos alunos-avaliadores dos seus respectivos colegiados, exigindo uma análise.



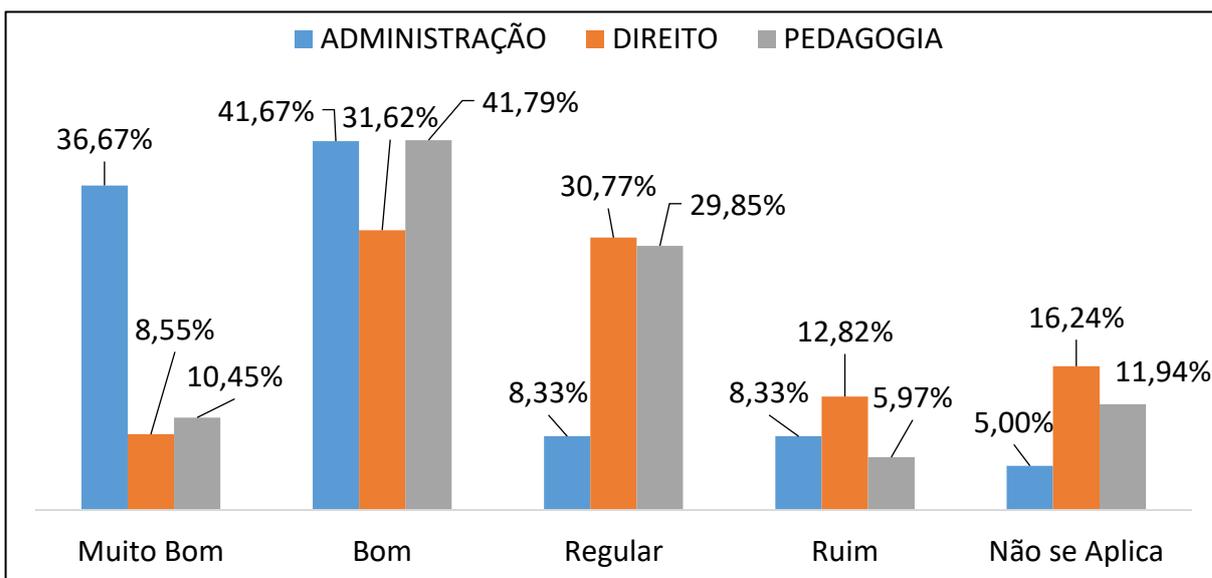
Gráfico 23 – Qual seu nível de satisfação com a atuação dos órgãos colegiados (Consup, Conselho Curador e Colegiado de Curso)?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Observa-se no Gráfico 23 que os percentuais do nível “Elevado” são inferiores ao nível “Baixo”, com hegemonia do “Intermediário”, apontando evidências de fragilidades, que merecem serem analisadas em conjunto com o resultado do Gráfico 24.

Gráfico 24 – Como você avalia a atuação do Presidente da Faceli?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

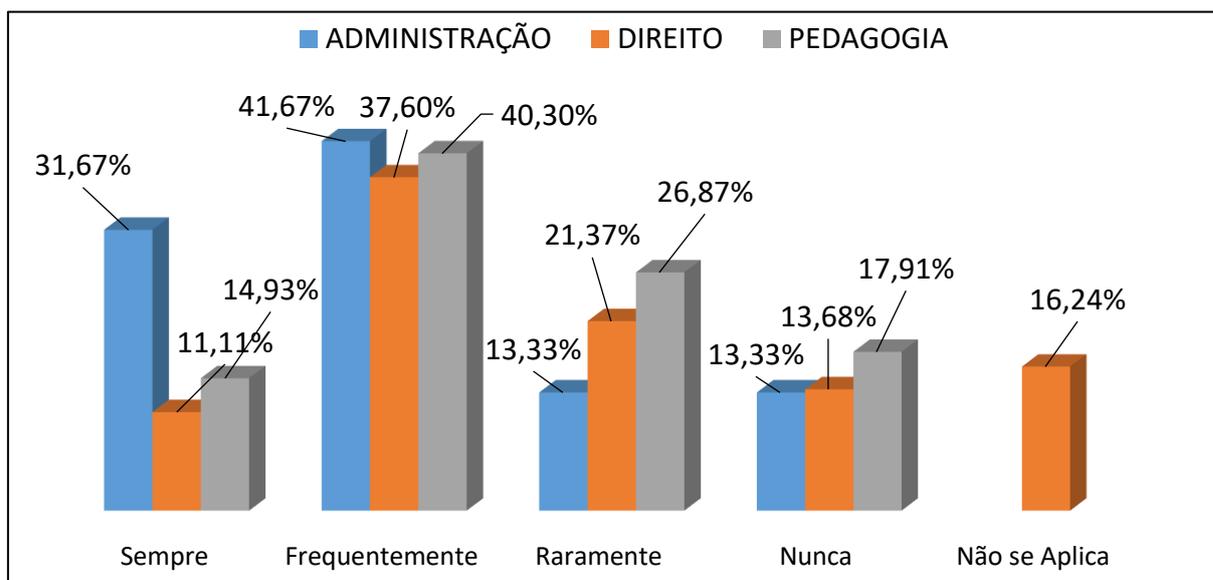


Na avaliação referente a atuação do Presidente observa-se um rateio das respostas entre os cinco conceitos, com maior expressividade para “Bom”, sem ultrapassar a a casa do cinquenta, conforme Gráfico 24. O cenário traz evidências de pontos de melhorias, onde o conceito “Ruim” foi indicado por 8,33% dos alunos do Curso de Administração, por 12,82% do Direito e 5,97% do Curso de Pedagogia. A categoria do “Não se Aplica” foi representada por 5% dos avaliadores do Colegiado de Administração, por 16,24% do Direito e 11,94% de Pedagogia.

Essas incidências são sinais da necessidade e revisão de alguns dos processos de gestão e algumas das práticas gerenciais. Para os alunos do Curso de Administração a atuação do Presidente é satisfatória, onde 36,67% das respostas foram para o conceito “Muito Bom” e 41,67% “Bom”, que foi indicado por 31,62% dos avaliadores do Curso de Direito e 41,79% do Curso de Pedagogia. O conceito “Raramente” recebeu indicação de 8,33% dos alunos da Administração, 30,77% do Direito de 29,85% dos alunos-avaliadores do Colegiado de Pedagogia.

O Gráfico 25 demonstra a percepção do avaliador quanto ao desempenho institucional do Presidente perante a sociedade.

Gráfico 25 - O Presidente da Fundação Faceli estabelece parcerias para a realização de eventos, convênios, participação de reuniões com outros segmentos da Sociedade Linharenses?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

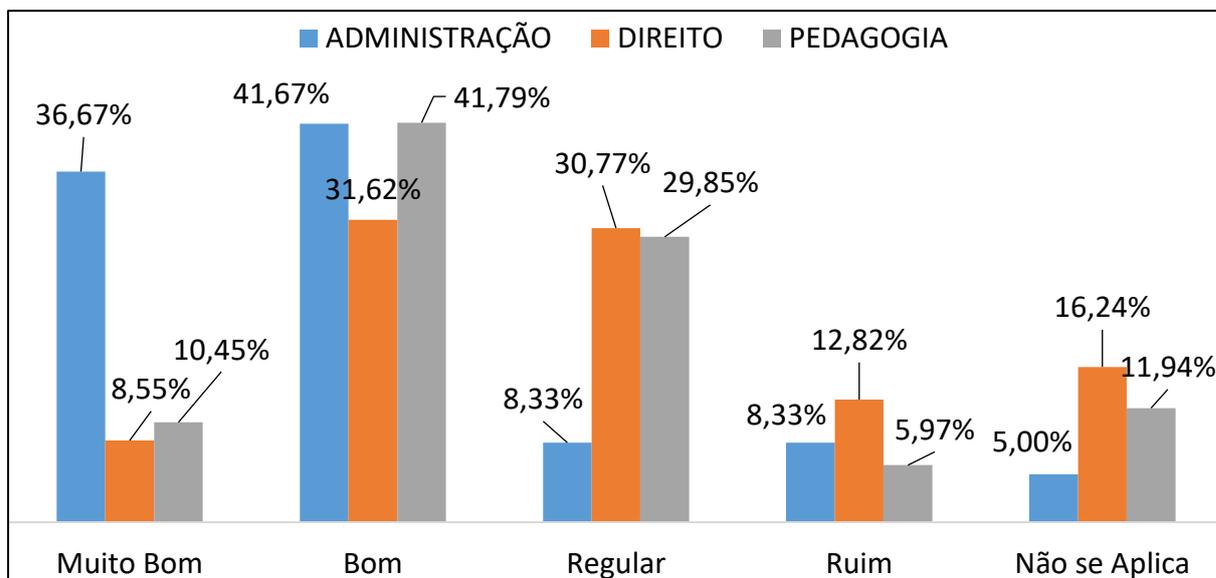


O Gráfico 25 mostra a distribuição das respostas dos avaliadores dentro da escala de qualidade com cinco níveis, tendo uma predominância do nível “Frequentemente”, mas sem ultrapassar a casa do cinquenta por cento, obtendo 41,67% das respostas dos avaliadores da Administração, 37,60% do Direito e 40,30% de Pedagogia. A frequência “Sempre” recebeu do Curso de Administração 31,67%, do Direito 11,11% e de Pedagogia 14,93%. Para a variável “Raramente”, na mesma ordem anterior, concentrou-se as respostas de 13,33%, 21,37% e 26,875 respectivamente.

Nesse quesito parte dos avaliadores não reconhecem o cumprimento das atribuições especificadas de competência do Presidente. Compõem esse grupo 13,33% dos alunos-avaliadores do Curso de Administração, 13,68% do Direito e 17,91% do Colegiado de Pedagogia. E, uma parcela de 16,24% enquadraram-se “Não se Aplica”.

O Diretor Acadêmico foi avaliado nessa dimensão e as respostas estão projetadas no Gráfico 26, com incidências em todos os níveis da escala de qualidade, tendo o conceito “Bom” o mais recorrido, recebendo respostas de 41,67% dos avaliadores do Curso de Administração, 31,62% do Direito e 41,79% do Colegiado de Pedagogia.

Gráfico 26 - A atuação do(a) Diretor(a) Acadêmico é?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

O resultado apurado certifica a atuação eficiente do Diretor Acadêmico, projetado no Gráfico 26, porém traz indícios de alerta por meio das manifestações representadas



pelo conceito “Ruim” por 8,33% dos participantes do Colegiado de Administração, 12,87% do Direito e 5,97% de Pedagogia, que somam ao grupo “Não se Aplica” identificado por 5,00% dos avaliadores da Administração, 16,24% do Direito e 11,94% de Pedagogia. Esses valores ganham força com as incidências do conceito “Regular” com 8,33% dos respondentes do Curso de Administração, 30,77% do Direito e 29,85% dos alunos-avaliadores do Colegiado de Pedagogia.

O grau de satisfação do aluno e sua percepção positiva definem a permanência do aluno na instituição. E, elementos avaliados nessas dimensões referentes ao Conteúdo Programático, Metodologia, Professor, Coordenador, Ensino, Suporte Administrativo, Responsabilidade Social, Comunicação e Gestão são fatores que impactam diretamente o estudante. Da mesma forma as questões sobre infraestrutura representam uma parcela dos motivos que influenciam na decisão do aluno.

4.6 DIMENSÃO 07 – INFRAESTRUTURA

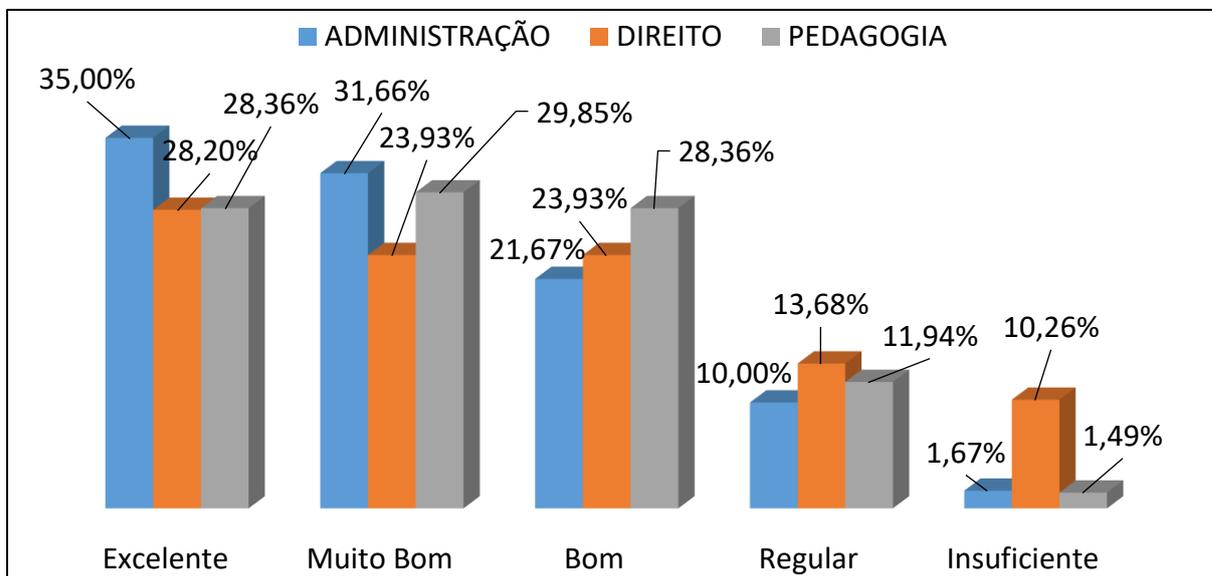
O ensino é a atividade precípua da Instituição Faceli, que disponibiliza pessoal, mobiliário, tecnologia, acervo bibliográfico, estrutura física e um ambiente salubre. E para ter êxito, seus propósitos precisam satisfazer minimamente suas necessidades básicas, porem podendo encantá-lo agregando valor.

As quatro questões elaboradas dentro dessa dimensão visam conhecer a percepção e o sentimento do aluno sobre a infraestrutura da Faceli disponibilizada para viabilizar a transmissão e assimilação do saber. Por isso foi perguntado sobre equipamentos e materiais da sala de aula, acervo da biblioteca, estrutura dos núcleos e instalações.

O primeiro quesito é sobre o espaço físico e mobiliário das salas de aula, cujas respostas representadas no Gráfico 27 mostram que os alunos estão satisfeitos quanto a suficiência do mobiliário disponíveis para realização das aulas e outras atividades acadêmicas, porém apontam a existência de deficiência, configuradas nas indicações das categorias “Regular” e “Não se Aplicam” que precisam ser tratadas para melhorar o clima organizacional impacto pelo espaço físico.



Gráfico 27 – O espaço físico e o mobiliário das salas de aula atendem suas necessidades?



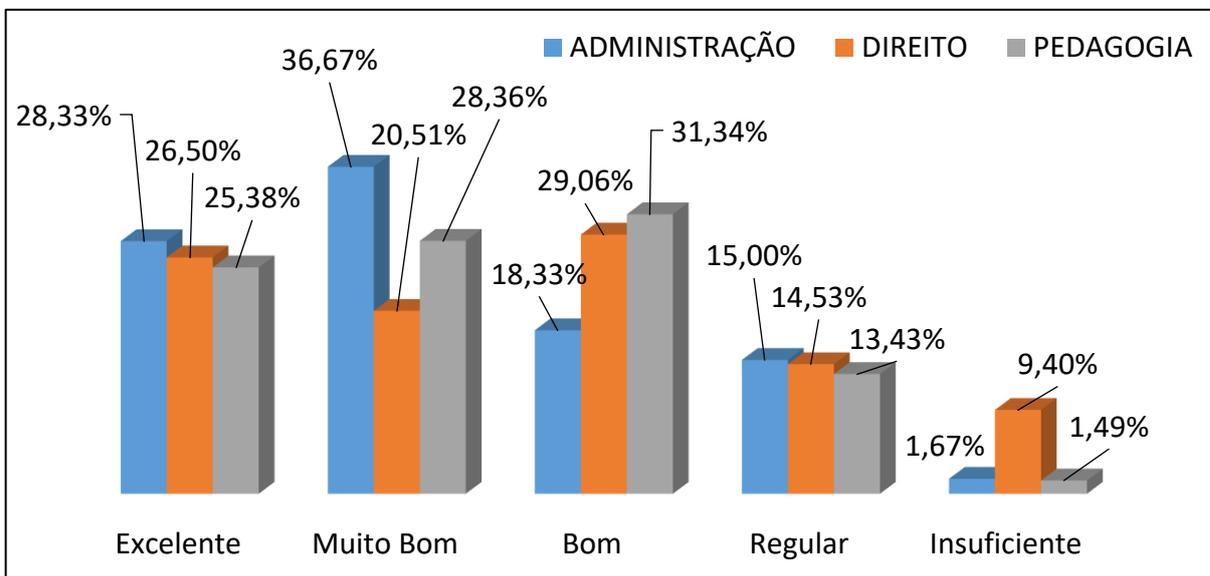
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Considerando a soma dos três conceitos de valores positivos de cada curso verifica-se que o patrimônio físico da Faculdade Faceli atende às expectativas de seu público, pois representa mais de setenta e cinco por cento das respostas, Gráfico 27. “Excelente” recebeu respostas de 35% dos avaliadores do Curso de Administração, 28,20% do Direito e 28,36% de Pedagogia. “Muito Bom” foi avaliado por 31,66% dos alunos de Administração, 23,93 do Direito e 29,85% de Pedagogia. O conceito “Bom” teve 21,67% indicação dos alunos da Administração, 23,93% do Curso de Direito e 28,36% de Pedagogia. As incidências de “Regular” e “Insuficiente” merecem reflexão.

Foi perguntado se os equipamentos didáticos disponíveis nas salas de aula atendem as expectativas do curso e de acordo com as respostas, conforme demonstrado no Gráfico 28, os alunos estão satisfeitos tendo como representatividade 28,33% dos participantes do Curso de Administração, 26,50% do Direito e 25,38% de Pedagogia que responderam “Excelente”. O conceito “Muito Bom” obteve respostas de 36,67% da Administração, 20,51% do Direito e 28,36% de Pedagogia. Escolheram a alternativa “Bom” 18,33% dos avaliadores do Curso de Administração, 29,06% do Direito e 31,34% do Colegiado de Pedagogia. O conceito “Insuficiente” ficou 1,67% das respostas dos alunos de Administração, 9,40% do Direito e 1,49% de Pedagogia.



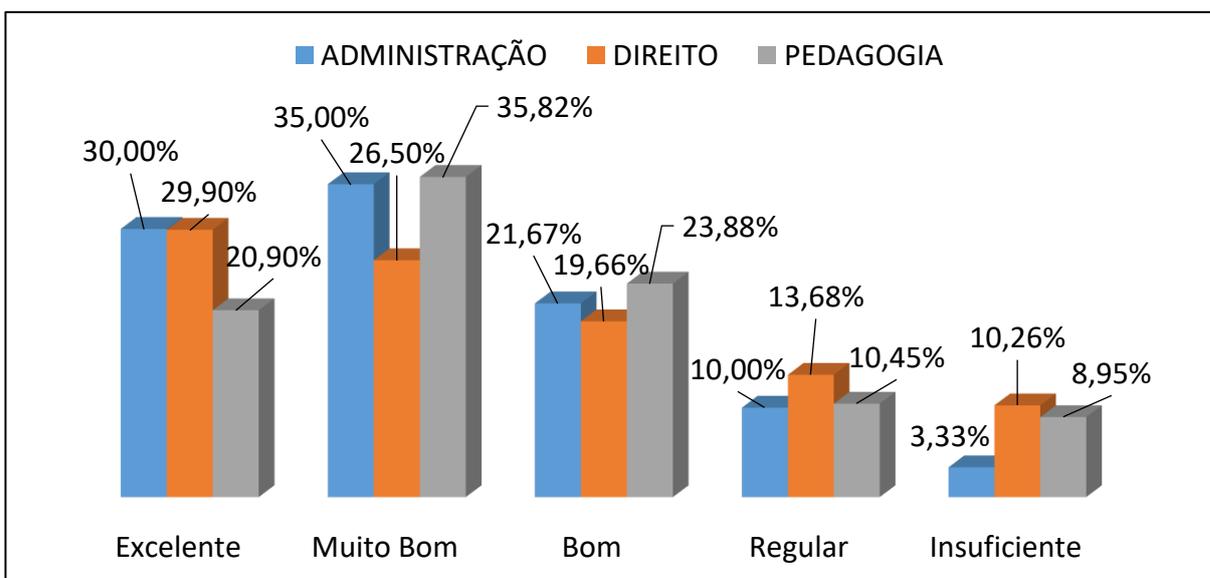
Gráfico 28 – Os equipamentos didáticos disponíveis nas salas de aula atendem as expectativas do curso?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Os valores apurados confirmam a satisfação dos alunos em relação ao material didático, tendo uma baixa incidência do conceito “Insuficiente”. Um resultado similar na avaliação quanto ao acervo da biblioteca, conforme Gráfico 29.

Gráfico 29 – O espaço físico, mobiliário e acervo da biblioteca atendem as suas necessidades?



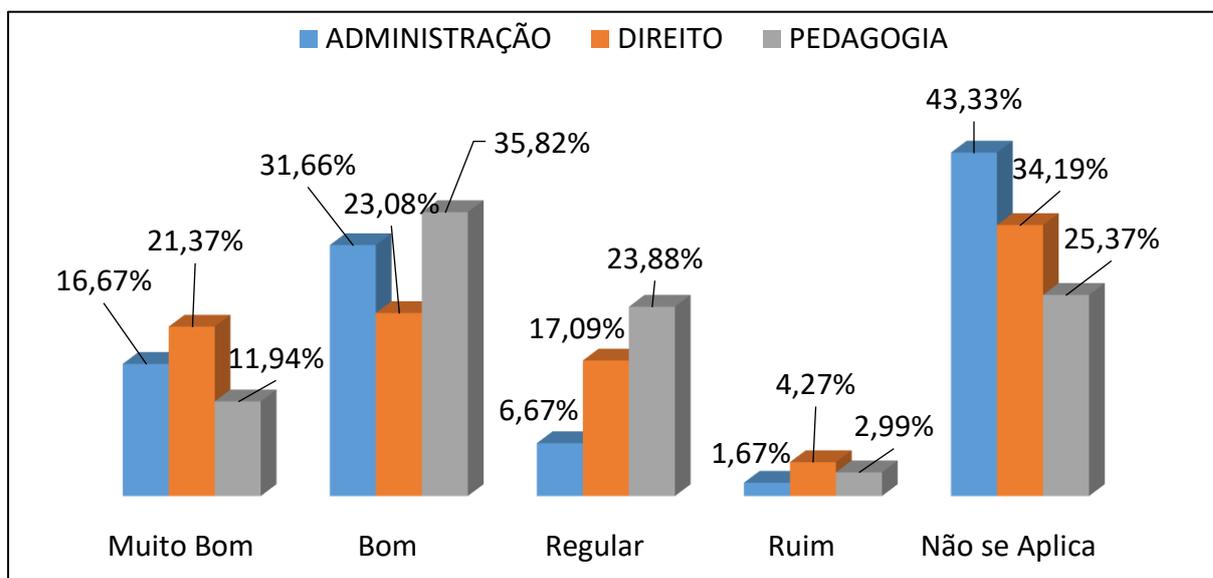
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024).



Observa-se pelo Gráfico 29 uma concentração das respostas nos três conceitos dos níveis superiores na escala de avaliação, em que “Excelente” teve 30% das respostas do Curso de Administração, 29,90% do Direito e 20,90% de Pedagogia. “Muito Bom” recebeu indicação de 35% dos alunos da Administração, 25,50% do Direito e 35,82% de Pedagogia. Classificaram como “Bom” 21,67% dos alunos-avaliadores do Curso de Administração, 19,66% do Direito e 23,88% de Pedagogia. “Regular” foi considerado por 10% da Administração, 13,68% do Direito e por 10,45% de Pedagogia, enquanto “Insuficiente” foi a escolha de 3,33% dos alunos da Administração, 10,26% do Direito e 8,95% de Pedagogia.

A avaliação sobre infraestrutura alcança o Núcleo de Práticas, Gráfico 30, com aprovação de mais de cinquenta e cinco por cento dos avaliadores.

Gráfico 30 - Como você avalia a estrutura e atividades do Núcleo de Práticas do seu curso (NPJ, NUPED, NUPAN)?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Considerando que a maioria classificou com “Muito Bom” e “Bom” a estrutura de atividades do Núcleo de Práticas as incidências sobre o conceito “Regular” somam de forma positiva, tendo em vista a baixa representatividade do conceito “Ruim”, Gráfico 30, porém os resultados evidenciam a existência de deficiências que podem ser identificadas a partir de um olhar cuidadoso. Quanto aos que se enquadram na categoria “Não se Aplica” tem relação com os alunos que não utilizam dessa estrutura.



São muitos os fatores e variáveis que interferem nos resultados organizacionais. A qualidade desses resultados depende da eficiência e eficácia do gerenciamento de todos os recursos disponíveis e dos procedimentos adotados, por isso avaliar a opinião do discente em relação a esses elementos é imprescindível para verificar o alcance das metas institucionais e a implementação das melhorias sugeridas.

4.7 DIMENSÃO 08 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

A avaliação é um mecanismo que ajuda a engrenagem de uma organização funcionar, pois através dos feedbacks possibilita aos gestores a revisar e atualizar seus processos para manter sua competitividade, mesmo para as organizações públicas, pois precisam manter um serviço de qualidade em cumprimento a sua missão.

Como Instituição de ensino é natural que a Faceli se preocupe em medir a satisfação de seu público, atendendo aos aspectos legais e certificando sua função como formadora de profissionais preparados para lidar com às adversidades do mundo.

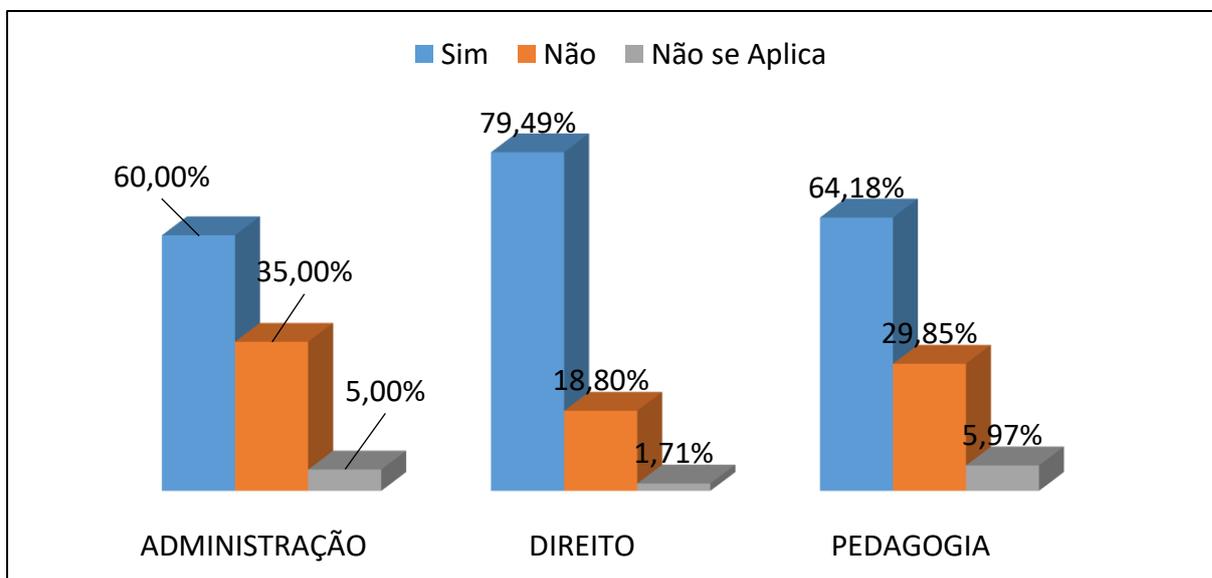
Para manter a credibilidade da pesquisa como ferramenta de gestão, é necessário processar as informações recebidas, filtrá-las e convertê-las em projetos ou ações de melhorias, por isso é importante verificar junto ao público o grau de efetividade das sugestões apresentadas nas avaliações, nesse caso pelo discente.

As devolutivas são uma das formas de acolhimento e processamento dos resultados das avaliações, dando publicidade e os devidos encaminhamentos. De acordo com as respostas representadas no Gráfico 31, percebe-se uma deficiência na divulgação dos resultados da avaliação, porém a maioria confirmou que tomou conhecimento, sendo representada por 60% dos alunos de Administração, 79,49% do Direito e 64,18% de Pedagogia que marcaram a opção “Sim”.

A alternativa “Não” representa a percepção de 35,00% dos alunos-avaliadores pertencentes ao Curso de Administração, 18,80% do Direito e 29,85% de Pedagogia, o restante indicaram “Não se Aplica”, sendo 5,00% das respostas obtidas dos alunos de Administração, 1,71% dos alunos do Curso de Direito e 5,97% de Pedagogia. Isso demonstra que é preciso otimizar os mecanismos de divulgação, Gráfico 31.



Gráfico 31 - Teve conhecimento dos resultados da última avaliação interna (CPA)?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Contudo, o resultado demonstra que a maioria teve conhecimento dos resultados da última avaliação, representados por 60% dos alunos-avaliadores do Curso de Administração, 79,49% do Direito e 64,18% do Curso de Pedagogia, conforme Gráfico 31. Isso confirma que os meios utilizados estão funcionando, mas com indícios de disfunções ou ausência de alguns canais acessíveis a esse público.

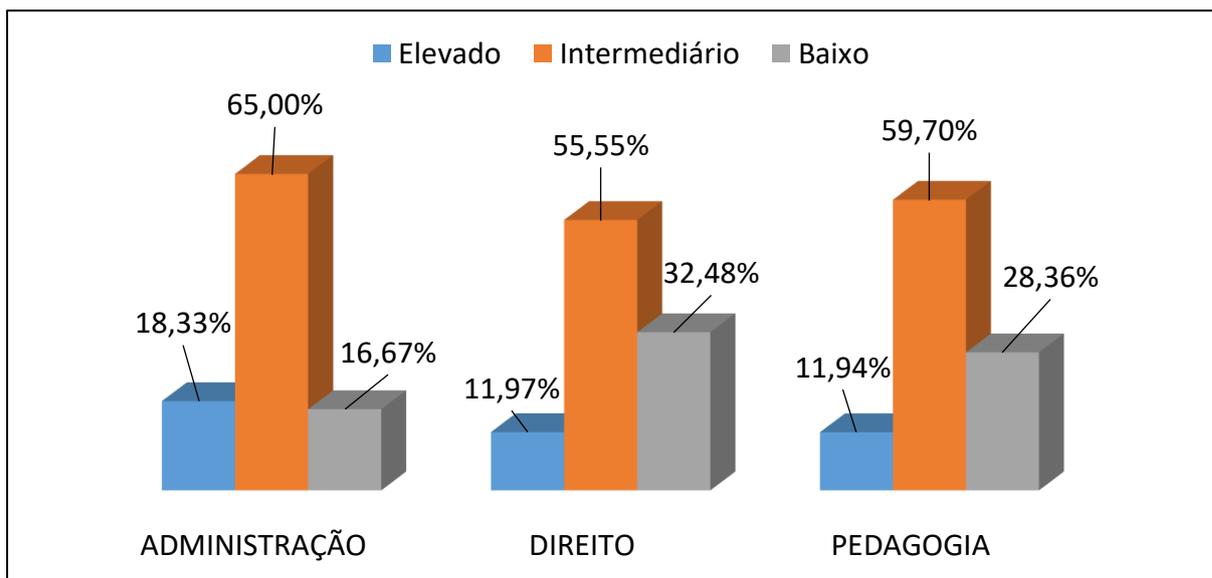
Porém é significativo o percentual de alunos que não identificaram melhorias implementadas a partir das sugestões apresentadas em avaliações anteriores, conforme projetado no Gráfico 32. Essa percepção negacionista quanto as implementações estão configuradas na alternativa “Baixo” indicada por 16,6% dos alunos do Curso de Administração, 32,48% dos alunos do Direito e 28,36% de Pedagogia. A variável “Intermediário” foi a mais recorrente, com incidência de 65% dos alunos-avaliadores do Colegiado de Administração, 55,55% do Direito e 59,70% de Pedagogia. Isso significa que há incertezas quanto a visibilidade das melhorias por falta de publicidade ou falta de realização.

O nível “Elevado” foi optado por 18,33% dos participantes do Curso de Administração, 11,97% do Curso de Direito e 11,94% dos respondentes do Colegiado de Pedagogia, Gráfico 32, significando para esses alunos que suas sugestões foram acolhidas e



executadas nos últimos anos, porém essa representatividade é menor do que as respostas incididas sobre o nível “Baixo”. É um cenário que precisa de análise.

Gráfico 32 - Detectou melhorias na Instituição decorrentes de avaliações anteriores da CPA?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

As incertezas demonstradas nas incidências sobre a variável “Intermediário” e ineficiência retratada na opção “Baixo”, Gráfico 32, é um alerta quanto à existência de fragilidades nesse processo quanto a efetivação das reivindicações.

Na próxima dimensão e a última do formulário, a abordagem é sobre a eficácia dos eventos, palestras e cursos realizados, considerando que a função ensinar se completa nas alternativas de saberes ofertados ou viabilizados pela Instituição.

4.8 DIMENSÃO 09 – POLÍTICA DO ATENDIMENTO AOS DISCENTES

A dimensão Política do Atendimento aos Discente abrange uma área ampla de benefícios, programas e assistências para fomentar a sua formação, dando-lhe condições e incentivo para se manter no curso e obter sua graduação. Compreende um conjunto de ações culturais, científicas e sociais, que impulsionam o estudante e

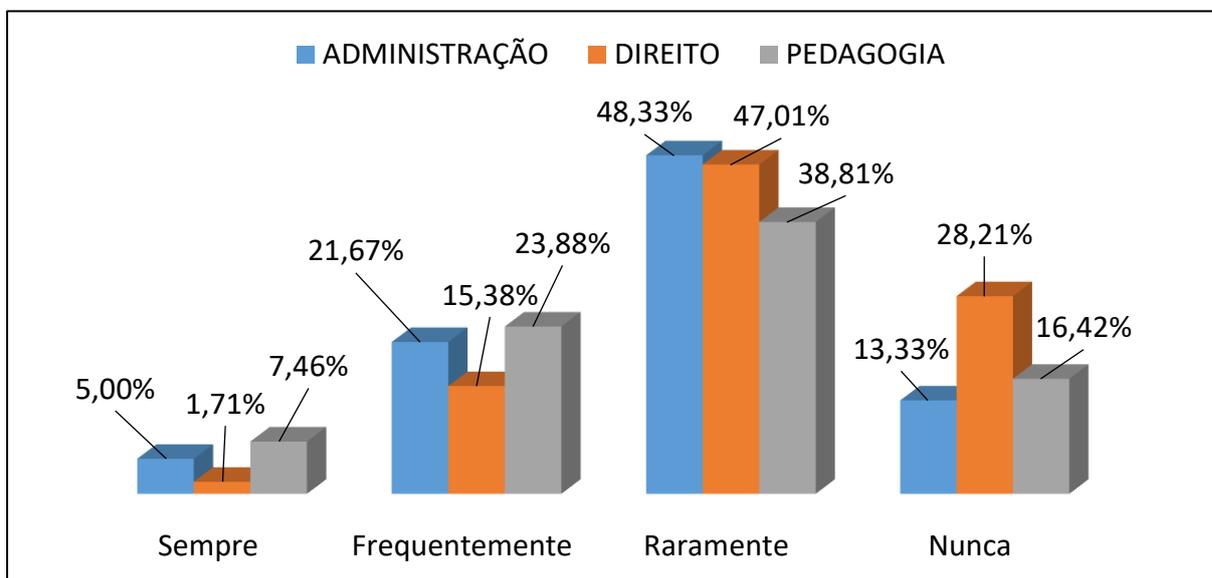


desenvolve nele o sentimento de pertencimento à Faculdade.

Nessa Avaliação foi inserida uma questão para verificar a qualidade dos eventos e projetos organizados e viabilizados pela Faceli quanto instrumento de aprendizagem, sendo legitimado pela maioria dos discentes-avaliadores dos três Cursos, conforme resultados projetados no Gráfico 33.

Das respostas obtidas neste tópico sobre as atividades extracurriculares, a variável “Sempre” recebeu 5,00% dos avaliadores do Curso de Administração, 1,71% do Curso de Direito e 7,46% de Pedagogia. Escolheram “Frequentemente” os 21,67% participantes do Curso de Administração, 15,38% do Direito e 23,88% de Pedagogia. Com maior representatividade a frequência “Raramente” teve respostas de 48,33% dos avaliadores do Curso de Administração, 47,01% do Curso de Direito e 38,81% de Pedagogia. E os alunos-avaliadores que negaram essa prática foram 13,33% do Curso de Administração, 28,21% do Direito e 16,42% de Pedagogia, Gráfico 33.

Gráfico 33 - A Instituição viabiliza atividades esportivas e culturais envolvendo o estudante?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Observa-se no Gráfico 33 a predominância das respostas da frequência “Raramente” e uma sobreposição da variável “Nunca” em relação aos dois níveis superiores da escala de aferição. Sendo que 13,33% dos alunos de Administração, 28,21% do

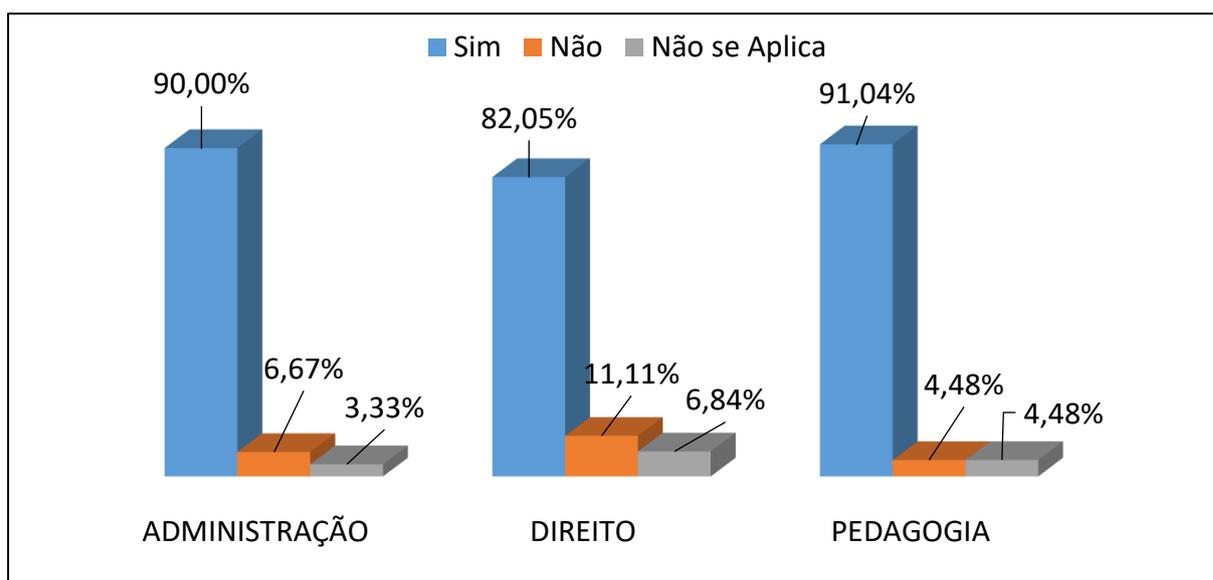


Direito e 16,42% de Pedagogia marcaram a opção “Nunca”. A variável “Frequentemente” foi indicada por 21,67% dos alunos de Administração, 15,38% do Direito e 23,88% de Pedagogia. Enquanto “Sempre” recebeu respostas de 5,00% dos participantes do Curso de Administração, 1,71% do Direito e 7,46% de Pedagogia.

Os dados apresentados no Gráfico 33 pressupõem que os eventos dessa natureza oferecidos pela Instituição não são satisfatórios, que existe uma lacuna a ser preenchida, o que merece atenção e planejamento. Conjuntura diferente em relação a compatibilidade entre grade curricular o planejamento profissional, Gráfico 34.

Nesse quesito o nível de concordância dos alunos é bem homogêneo, representado por 90% dos alunos de Administração, 82,05% do Direito e 91,04% de Pedagogia que marcaram a alternativa “Sim”, enquanto a variável “Não” foi indicada por 6,67% dos alunos de Administração, 11,11% do Direito e 4,48% de Pedagogia. “Não se Aplica” teve respostas de 3,33% de Administração, 6,84% do Direito e 4,4% dos alunos do Colegiado de Pedagogia, conforme demonstrado no Gráfico 34.

Gráfico 34 - A grade curricular do seu curso possibilita ao professor orientar o aluno quanto às áreas de atuação profissional para auxiliá-lo no planejamento de sua carreira?



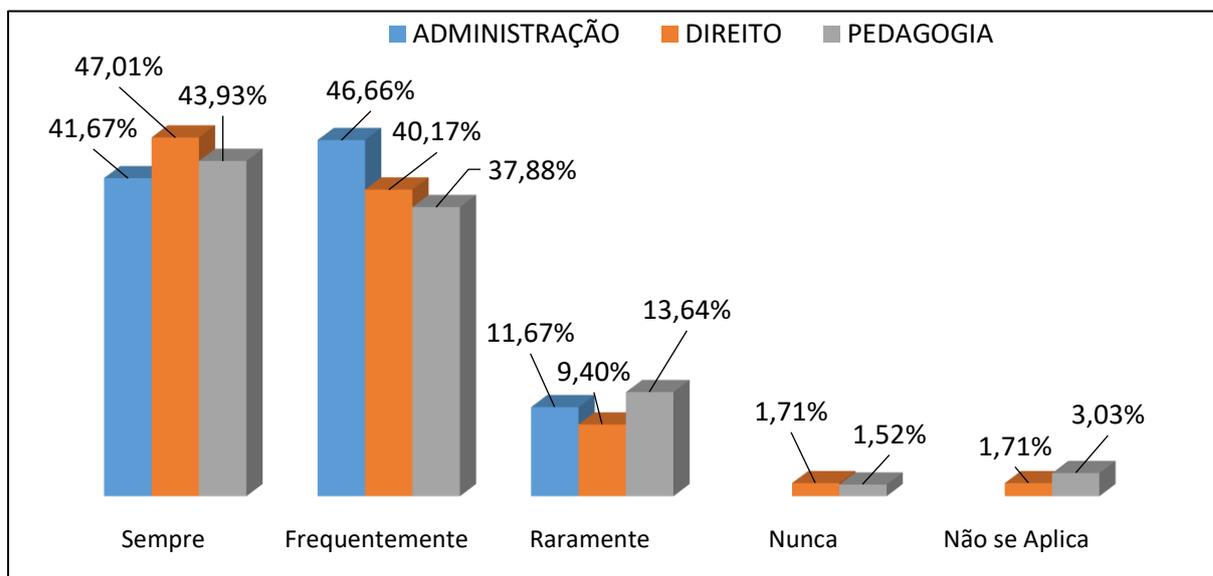
Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Constata-se no Gráfico 34 que a grade curricular atende as expectativas dos alunos em relação ao professor como orientador no planejamento de carreiras.



O grau de concordância dos participantes quanto à oferta de projetos, palestras e minicursos pela Instituição abrange mais de oitenta por cento das respostas concentradas na variável “Sempre” e “Frequentemente”, sendo que 41,67% dos alunos-avaliadores do Curso de Administração, 47,01% do Direito e 43,93% de Pedagogia marcaram a alternativa “Sempre”, enquanto 46,66% da Administração, 40,17% do Direito e 37,88% de Pedagogia indicaram “Frequentemente”. “Raramente” ficou com a parcela de 11,67% das respostas dadas pelos alunos da Administração, 9,40% dos alunos do Direito e 13,64% de Pedagogia.

Gráfico 35 - Os projetos, palestras e minicursos desenvolvidos pela Instituição complementam a formação do aluno e agregam valor aos seu currículo?



Fonte: Sistema Acadêmico Faceli – SAF (2024)

Embora os resultados, Gráfico 35, demonstrem o contentamento dos alunos em relação as ofertas de eventos formativos pela Instituição há sinais de desconformidade expressadas por parte de alguns alunos em suas respostas incidentes sobre o conceito de valor negativo absoluto “Nunca”, de valores relativo “Raramente” e por de sentimento de dúvida, somando mais de dez por cento por Colegiado.

Está questão encerra a última dimensão da avaliação institucional, com parecer a seguir dos devidos encaminhamento e das medidas cabíveis.



4.9 PARECER DA CPA

A participação de trezentos alunos de um universo de oitocentos e sessenta e um dos três cursos ofertados pela Faculdade Faceli, representando 34,84% dos estudantes em curso, merece destaque e registro de agradecimentos, pois demonstra a maturidade estudantil no exercício da cidadania e compromisso com a Instituição.

Essa atitude louvável ajuda a Instituição manter os cursos e sua aptidão para atender demandas emergentes com novas ofertas de ensino. A avaliação institucional agasalhada nos dispositivos da Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, que Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências, extrapola o aspecto legal e incorpora-se como um mecanismo gerencial para dar sustância às decisões.

Por isso, os dados levantados merecem análise, ponderações e decisões pelos setores e órgãos competentes para cada demanda constituída a partir das manifestações formuladas, contudo, considerando o contexto político atual, que se encontra num processo de transição os encaminhamentos serão realizados a partir de janeiro de 2025 com a posse da nova diretoria.



5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES instituído pela Lei 10.861 de 14 de abril de 2004, culminou na criação da Comissão Própria de Avaliação – CPA, no âmbito das Unidades de Ensino como mecanismo para assegurar o cumprimento da finalidade propostas pelas Instituições de Ensino Superior.

O principal instrumento de verificação do desenvolvimento institucional é a pesquisa junto à Comunidade Acadêmica e Sociedade Civil. Um dos segmentos avaliado dentro da Comunidade Acadêmica é o Discente, para o qual é oportunizado o questionário duas vezes ao ano. A primeira aconteceu em maio de 2024 e a segunda no período de 16 a 31 de outubro de 2024, mediante questionário com trinta e três perguntas objetivas. Verifica-se que nessa pesquisa cumpriu as exigências prevista no inciso I do artigo 11 da referida Lei.

A Dimensão 05 sobre Políticas de Pessoal e Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeiro, não são contempladas na avaliação do discente, conforme previsão no Programa de Autoavaliação Institucional – PAI, no capítulo IV, alínea “e”, página 37 e alínea “j”, página 38, sem prejuízo do resultado da avaliação, considerando que as demais dimensões contemplam a realidade do alunos, que por meio do questionário manifestou seu sentimento em relação aos serviços prestados pela Faculdade.

Considerando que a predominância das incidências de valores positivos, com as recorrências sobre os conceitos, frequência e nível, acima da linha mediana, confirma-se que a Instituição Faceli cumpre com qualidade sua atividade precípua.

Considerando as pontuações de carga negativa nos tópicos sobre os projetos de pesquisa e extensão, acessibilidade física, transparência, conhecimento do aluno sobre os Órgãos Colegiados e resultados da CPA, atuação da presidência, melhorias e realização de eventos esportivos e culturais é preciso atentar-se às motivações desses resultados, para isso é importante investigar e adotar medidas corretivas, preventivas, inovações e otimização de processos.



ANEXOS



ANEXO A –

Portaria nº 11: nomeação dos membros da Comissão Própria de avaliação CPA



PORTARIA Nº 011 DE 10/07/2024

**NOMEIA OS MEMBROS DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) E DÁ OUTRAS
PROVIDÊNCIAS.**

O Diretor Acadêmico da Faculdade de Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pela Lei Nº 3.501/2015, e pelo Decreto Nº 0204, de 09 de fevereiro de 2024,

RESOLVE:

Art. 1º. Nomear os membros listados a seguir para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares, de acordo Resolução nº 002/2021 do Conselho Superior:

I - Coordenador da Comissão:

Josemar Luiz Barone

II - Representantes da Comunidade Acadêmica:

a) Docente:

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

b) Técnico-Administrativo:

Lais Lupim Santos Gomes

Jardel Terci Flores

c) Discente:

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

III - Representante da Sociedade Civil Organizada:

Rômulo Breda.

Débora Pinheiro

Página 1



Art. 2º. Os trabalhos da CPA são regidos pela Lei nº 10.861, de 14/04/2004 e por Regulamento próprio e tem como principais atribuições:

- I - divulgar amplamente sua composição, suas atribuições e atividades por meio do site institucional e elaboração de manuais, folders, cartazes, entre outros;
- II - preparar o projeto de autoavaliação institucional a ser levado às instâncias legais;
- III - determinar procedimentos de autoavaliação em consonância com as determinações da Lei do SINAES, nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e/ou, outros dela decorrentes;
- IV - conduzir os processos de autoavaliação da Faceli sob as perspectivas do discente, do docente, dos funcionários técnicos administrativos, do egresso e da sociedade;
- V - sistematizar, analisar e interpretar as informações obtidas, compondo uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição, identificando potencialidades e fragilidades;
- VI - subdelegar, acordadas com a Diretoria Executiva, responsabilidades para as instâncias de apoio, em especial, Secretaria Acadêmica e Setor de Informática, determinando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos e especificando a forma e dinâmica de realização;
- VII - encaminhar à Diretoria Executiva, aos Coordenadores de Cursos e Chefes de Setores relatórios sintéticos dos resultados colhidos junto à comunidade acadêmica, para que eles sejam socializados com os alunos, os docentes e os funcionários técnicos-administrativos;
- VIII - propor, à Diretoria Executiva, Coordenações de Cursos e responsáveis pelos Setores, a elaboração e implementação de Planos e Projetos de Intervenção, visando à busca de solução para as fragilidades evidenciadas no processo de avaliação interna;
- IX - enviar o relatório final de avaliação para as instâncias superiores da Faceli, e, quando for o caso, para as instâncias reguladoras do Ensino Superior.
- X - revisar seu regulamento, sempre que for necessário, baseando-se na legislação vigente e/ou necessidades institucionais, submetendo o novo texto ao Conselho Superior da Faceli.

Art. 3º. Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.

Linhares, 10 de julho de 2024.

(original assinado)

Ivan Meloti Capucho

Diretor Acadêmico da Faceli

Página 2



ANEXO B –
Portaria nº 100: nomeação do Coordenador da CPA



PORTARIA Nº 100, DE 09/07/2024

**Dispõe sobre nomeação de servidor
comissionado e dá outras
providências.**

O Presidente da Fundação Faculdades Integradas do Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pelas Lei nº 3.501/2015, e pelo Decreto nº 031, de 06 de janeiro de 2021,

RESOLVE

Art. 1º Nomear, a partir de 09/07/2024 o servidor **JOSEMAR LUIZ BARONE**, para exercer o cargo de provimento em comissão de Coordenador de Comissão Própria de Avaliação – CPA, Padrão CC-3, e constante no Inciso XII, do art. 2º da Lei Municipal nº 3501/2015.

Art. 2º Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação.

Original assinado
João Adoris Pandolfi
Presidente da Fundação Faculdades Integradas de Ensino Superior do
Município de Linhares – Fundação Faceli



ANEXO C –

Portaria nº 08: nomeia os membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA



PORTARIA Nº 008 DE 15/04/2024

**NOMEIA OS MEMBROS DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) E DÁ OUTRAS
PROVIDÊNCIAS.**

O Diretor Acadêmico da Faculdade de Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pela Lei Nº 3.501/2015, e pelo Decreto Nº 0204, de 09 de fevereiro de 2024,

RESOLVE:

Art. 1º. Nomear os membros listados a seguir para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares, de acordo Resolução nº 002/2021 do Conselho Superior:

I - Coordenador da Comissão:

Kelly de Souza do Nascimento Vieira

II - Representantes da Comunidade Acadêmica:

a) Docente:

Jakeline Martins Silva Rocha

Joana Lúcia Alexandre de Freitas

b) Técnico-Administrativo:

Lais Lupim Santos Gomes

Jardel Terceiro Flores

c) Discente:

Gabriel Souza Lima

Iolanda Barbosa Jardim

III - Representante da Sociedade Civil Organizada:

Rômulo Breda.

Débora Pinheiro

Página 1



Art. 2º. Os trabalhos da CPA são regidos pela Lei nº 10.861, de 14/04/2004 e por Regulamento próprio e tem como principais atribuições:

- I - divulgar amplamente sua composição, suas atribuições e atividades por meio do site institucional e elaboração de manuais, folders, cartazes, entre outros;
- II - preparar o projeto de autoavaliação institucional a ser levado às instâncias legais;
- III - determinar procedimentos de autoavaliação em consonância com as determinações da Lei do SINAES, nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e/ou, outros dela decorrentes;
- IV - conduzir os processos de autoavaliação da Faceli sob as perspectivas do discente, do docente, dos funcionários técnicos administrativos, do egresso e da sociedade;
- V - sistematizar, analisar e interpretar as informações obtidas, compondo uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição, identificando potencialidades e fragilidades;
- VI - subdelegar, acordadas com a Diretoria Executiva, responsabilidades para as instâncias de apoio, em especial, Secretaria Acadêmica e Setor de Informática, determinando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos e especificando a forma e dinâmica de realização;
- VII - encaminhar à Diretoria Executiva, aos Coordenadores de Cursos e Chefes de Setores relatórios sintéticos dos resultados colhidos junto à comunidade acadêmica, para que eles sejam socializados com os alunos, os docentes e os funcionários técnicos-administrativos;
- VIII - propor, à Diretoria Executiva, Coordenações de Cursos e responsáveis pelos Setores, a elaboração e implementação de Planos e Projetos de Intervenção, visando à busca de solução para as fragilidades evidenciadas no processo de avaliação interna;
- IX - enviar o relatório final de avaliação para as instâncias superiores da Faceli, e, quando for o caso, para as instâncias reguladoras do Ensino Superior.
- X - revisar seu regulamento, sempre que for necessário, baseando-se na legislação vigente e/ou necessidades institucionais, submetendo o novo texto ao Conselho Superior da Faceli.

Art. 3º. Esta Portaria entra em vigor na data de sua publicação, revogando-se as disposições em contrário.

Linhares, 15 de abril de 2024.

(original assinado)

Ivan Meloti Capucho

Diretor Acadêmico da Faceli

Página 2



ANEXO D –

Portaria nº 08: nomeia os membros da Comissão Própria de Avaliação - CPA



PORTARIA Nº 001 DE 13/03/2023

**NOMEIA MEMBRO DISCENTE DA
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA) E DÁ OUTRAS
PROVIDÊNCIAS.**

O Diretor Acadêmico da Faculdade de Ensino Superior do Município de Linhares – Faceli, no uso das suas atribuições que lhe são conferidas pela Lei Nº 3.501/2015, e pelo Decreto Nº 1384, de 02 de dezembro de 2019,

RESOLVE:

Art. 1º. Nomear membro discente Maysa Dos Santos Miler para compor a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares .

Art. 2º. Os membros listados a seguir compõe a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Ensino Superior de Linhares, de acordo Resolução nº 002/2021 do Conselho Superior:

I - Coordenador da Comissão:

Ivan Meloti Capucho

II - Representantes da Comunidade Acadêmica:

a) Docente:

Jakeline Martins Silva Rocha

Suplente: Marcela Rubia Tozato Daltio

b) Técnico-Administrativo:

Jardel Terci Flores

c) Discente:

Arielli Ramos Ferreira

Maysa Dos Santos Miler

III - Representante da Sociedade Civil Organizada:

Rômulo Breda.

Página 1



Suplente: Débora Pinheiro

Art. 2º. Os trabalhos da CPA são regidos pela Lei nº 10.861, de 14/04/2004 e por Regulamento próprio e tem como principais atribuições:

I - divulgar amplamente sua composição, suas atribuições e atividades por meio do site institucional e elaboração de manuais, folders, cartazes, entre outros;

II - preparar o projeto de autoavaliação institucional a ser levado às instâncias legais;

III - determinar procedimentos de autoavaliação em consonância com as determinações da Lei do SINAES, nº 10.861, de 14 de abril de 2004 e/ou, outros dela decorrentes;

IV - conduzir os processos de autoavaliação da Faceli sob as perspectivas do discente, do docente, dos funcionários técnicos administrativos, do egresso e da sociedade;

V - sistematizar, analisar e interpretar as informações obtidas, compondo uma visão diagnóstica dos processos pedagógicos, científicos e sociais da instituição, identificando potencialidades e fragilidades;

VI - subdelegar, acordadas com a Diretoria Executiva, responsabilidades para as instâncias de apoio, em especial, Secretaria Acadêmica e Setor de Informática, determinando prazos para o cumprimento dos objetivos estabelecidos e especificando a forma e dinâmica de realização;

VII - encaminhar à Diretoria Executiva, aos Coordenadores de Cursos e Chefes de Setores relatórios sintéticos dos resultados colhidos junto à comunidade acadêmica, para que eles sejam socializados com os alunos, os docentes e os funcionários técnicos-administrativos;

VIII - propor, à Diretoria Executiva, Coordenações de Cursos e responsáveis pelos Setores, a elaboração e implementação de Planos e Projetos de Intervenção, visando à busca de solução para as fragilidades evidenciadas no processo de avaliação interna;

IX - enviar o relatório final de avaliação para as instâncias superiores da Faceli, e, quando for o caso, para as instâncias reguladoras do Ensino Superior.

X - revisar seu regulamento, sempre que for necessário, baseando-se na legislação vigente e/ou necessidades institucionais, submetendo o novo texto ao Conselho Superior da Faceli.



ANEXO E – Questionário aplicado aos discentes

Faceli - Faculdade de Ensino Superior de Linhares Sistema Acadêmico Faceli - SAF		Data : 09/12/2024 Página : 1
Questionário CPA		
2024/2 - Discentes		Período: 16/10/2024 a 31/10/2024
01 - DISCENTES		
01 - DIMENSÃO 01 - ARTICULAÇÃO ENTRE O PAI E O PDI		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
1	O currículo do curso atende às necessidades de sua formação?	Não se Aplica-Insuficiente-Parcial
02 - O(A) DOCENTE		Avalia Professor : Sim
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
2	O plano de ensino, apresentado pelo professor até o momento, está adequado aos objetivos, conteúdos, metodologias, bibliografias e cronograma para o seu curso?	2022-Sim-Não-Não se aplica
3	Relacionou a teoria com situações profissionais práticas.	2021-Nunca-Raramente-Frequent
4	O professor consegue desenvolver de forma didática o conteúdo programático?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
5	Demonstrou na preparação da aula: planejamento, atualização do conteúdo e clareza na abordagem dos assuntos estudados.	2021-Nunca-Raramente-Frequent
6	Estimulou a participação dos alunos em sala de aula?	Nunca-Raramente-Frequentem
7	Como você avalia o desempenho dos professores (as) do Núcleo de Prática Jurídica - NPJ?	Não se aplica-Insuficiente-Regular
03 - A COORDENAÇÃO DO CURSO		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
8	Como você avalia o trabalho desempenhado pelo(a) Coordenador(a) do seu curso?	2021-Insuficiente-Regular-Bom-M
04 - DIMENSÃO 02 - AVALIAÇÃO DA PESQUISA E EXTENSÃO		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
9	Como você avalia o trabalho desempenhado pelo(a) Coordenador(a) de Pesquisa e Extensão?	Não se aplica-Insuficiente-Regular
10	Você conhece as linhas de pesquisa e projetos de seus professores?	2021-Sim-Não
11	Você conhece os projetos de extensão da instituição e/ou ações sociais?	2021-Sim-Não
05 - COORDENAÇÕES DOS NÚCLEOS DE PRÁTICAS: NPJ (DIR.), NUPAN (ADM.) e NPP - Brinquedoteca (PED.)		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
12	Como você avalia o trabalho desempenhado pelo(a) Coordenador(a) do Núcleo de Práticas do seu curso?	Não se aplica-Insuficiente-Regular
05 - DIMENSÃO 03 - RESPONSABILIDADE SOCIAL		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
14	Existem condições de acesso às pessoas com deficiências?	2021-Elevado, Intermediário, Baix
15	Existem políticas de inclusão social e cidadania?	2021-Sim-Não
16	A Instituição demonstra preocupação com as demandas da sociedade relacionadas a meio ambiente, memória cultural, produção artística e patrimônio cultural?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
06 - DIMENSÃO 04 - COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
17	A instituição divulga suas ações (eventos, calendários, prazos)?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
18	A forma de comunicação/informação visual da Faceli (posts, murais, site etc.) atende as suas expectativas?	Não se Aplica-Ruim-Regular-Bom-M
19	Você percebe um alinhamento consistente nas informações acadêmicas transmitidas pela Direção Acadêmica, Coordenações e Professores?	2021-Nunca-Raramente-Frequent
07 - DIMENSÃO 06 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO		Avalia Professor : Não
Ordem	Enunciado	Tipo de Resposta
20	Como você avalia o atendimento administrativo dos setores da Instituição Faceli?	Não se Aplica-Ruim-Regular-Bom-M
21	A transparência da gestão e o acesso à informação institucional são satisfatórios?	Não se Aplica-Parcialmente-Totalm
22	Você conhece os órgãos colegiados (Consulp, Conselho Curador e os Colegiados de Cursos)?	2022-Sim-Não-Não se aplica
23	Qual seu nível de satisfação com a atuação dos órgãos colegiados (Consulp, Conselho Curador e Colegiado do Curso)?	2021-Elevado, Intermediário, Baix
24	Como você avalia a atuação do Presidente da Faceli?	Não se Aplica-Ruim-Regular-Bom-M
25	O Presidente da Fundação Faceli estabelece parcerias para realização de eventos, convênios, participação de reuniões com outros segmentos da sociedade Linharensense?	Não se aplica-Nunca-Raramente-F



Comissão Própria de Avaliação – CPA
Avaliação Institucional 2024.2 - Discente



Faceli - Faculdade de Ensino Superior de Linhares
Sistema Acadêmico Faceli - SAF
Questionário CPA

Data : 09/12/2024 Página : 2

2024/2 - Discentes

Período: 16/10/2024 a 31/10/2024

01 - DISCENTES

08 - A DIREÇÃO ACADÊMICA

Avalia Professor : Não

Ordem Enunciado

Tipo de Resposta

13 A atuação do(a) Diretor(a) Acadêmico(a) é:

Não se aplica-Insuficiente-Regular

08 - DIMENSÃO 07 - INFRAESTRUTURA

Avalia Professor : Não

Ordem Enunciado

Tipo de Resposta

26 O espaço físico e mobiliário das salas de aula atendem suas necessidades?

2021-Insuficiente-Regular-Bom-M

27 Os equipamentos didáticos disponíveis nas salas de aula atendem as expectativas do curso?

2021-Insuficiente-Regular-Bom-M

28 O espaço físico, mobiliário e acervo da biblioteca atendem as suas necessidades?

2021-Insuficiente-Regular-Bom-M

29 Como você avalia a estrutura e atividades do Núcleo de Práticas do seu curso (NPJ)?

Não se Aplica-Ruim-Regular-Bom-M

09 - DIMENSÃO 08 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Avalia Professor : Não

Ordem Enunciado

Tipo de Resposta

30 Teve conhecimento dos resultados da última avaliação interna (CPA)?

2022-Sim-Não-Não se aplica

31 Detectou melhorias na instituição decorrentes de avaliações anteriores da CPA?

2021-Elevado, Intermediário, Baix

10 - DIMENSÃO 09 - POLÍTICA DO ATENDIMENTO AOS DISCENTES

Avalia Professor : Não

Ordem Enunciado

Tipo de Resposta

32 A Instituição viabiliza atividades esportivas e culturais envolvendo o estudante?

Não se aplica-Nunca-Raramente-F

33 A grade curricular do seu curso possibilita ao professor orientar o aluno quanto às áreas de atuação profissional para auxiliá-lo no planejamento de sua carreira?

2022-Sim-Não-Não se aplica

34 Os projetos, palestras e minicursos desenvolvidos pela Instituição complementam a formação do aluno e agregam valor ao seu currículo?

Não se aplica-Nunca-Raramente-F

Ahmos_SimplesI.rpt